

**Protokół Nr XI/2021
z sesji Rady Gminy Niechanowo
z dnia 22.02.2021**

Przewodnicząca

Szanowni Państwo

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym otwieram XI sesję Rady Gminy Niechanowo. Witam serdecznie Radnych, witam Pana Wójta, witam Panią Mecenasa, witam Pana Mecenasa, witam Panią Skarbnik, witam pracowników urzędu, witam Sołtysów, wszystkich obecnych na sesji i również mieszkańców którzy łączą się z nami za pomocą Internetu. Na dzisiejszej sesji obecnych jest 13 Radnych stwierdzam quantum do podejmowania prawomocnych uchwał. Porządek dzisiejszej sesji przedstawiam się następująco punkt czwarty przyjęcie protokołu X sesji, punkt piąty sprawozdanie Wójta z działalności w okresie między sesjami Rady, szósty podjęcie uchwał. Uchwała nr XI/58/2021 Rady Gminy Niechanowo z dnia 22.02.2021 roku w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Niechanowo. Uchwała nr XI/59/2021 Rady Gminy Niechanowo z dnia 22.02.2021 roku zmieniająca Uchwałę Nr IX/51/2020 Rady Gminy w Niechanowie z dnia 30 grudnia 2020 roku sprawie uchwały budżetowej na rok 2021. Uchwała nr XI/60/2021 Rady Gminy Niechanowo z dnia 22.02.2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa przez Gminę Niechanowo nieruchomości wchodzącej w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa. Uchwała nr XI/61/2021 Rady Gminy Niechanowo z dnia 22.02.2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Niechanowo usytuowanego w budynku w Czechowie 22. Uchwała nr XI/62/2021 Rady Gminy Niechanowo z dnia 22.02.2021 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Niechanowo. Uchwała nr XI/63/2021 Rady Gminy Niechanowo z dnia 22.02.2021 roku w sprawie zwolnienia opłat za korzystanie ze zwolnień na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. Uchwała nr XI/64/2021 Rady Gminy Niechanowo z dnia 22.02.2021 roku w sprawie przystąpienia Gminy Niechanowo do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Gród Słowian”. Uchwała nr XI/65/2021 Rady Gminy Niechanowo z dnia 22.02.2021 roku w sprawie uchwalenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Niechanowo w 2021 roku”. Uchwała nr XI/66/2021 Rady Gminy Niechanowo z dnia 22.02.2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości gruntowej na rzecz Gminy Niechanowo dz. 70/123 o powierzchni 0,3161 ha położonej w Niechanowie I przy ul. Liliowej stanowiącej własność osoby fizycznej. Uchwała nr XI/67/2021 Rady Gminy Niechanowo z dnia 22.02.2021 roku w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Goczałkowie dla działki nr. ewidencyjny 5 i części działek nr. ewidencyjny 6/2 i 7 Gmina Niechanowo. W ostatnich dniach do biura rady wpłynął wniosek Pana Radnego Rafała Rekruciaka w sprawie zdjęcia z porządku obrad ostatniej uchwały dotyczącej zmiany zagospodarowania planu przestrzennego. Ja może odczytam ten wniosek: Nawiązując do posiedzenia wspólnych komisji Rady Gminy Niechanowo które odbyły się 16.02.2021 składam wniosek o wykreślenie z porządku obrad uchwały nr. nr XI/67/2021 o miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenów w Goczałkowie dla działki nr. ewidencyjny 5 i części działek nr. ewidencyjny 6/2 i 7 Gmina Niechanowo. Względem działki nr. 5 toczyć się będzie postępowanie sądowe, które będzie oddziaływać na MPZP. Podjęcie tej uchwały powodować może problem stanowiący brakiem dojazdu do działek nowo wybudowanych domów mieszkalnych. Wniosek musimy zatem przegłosować i kto z Państwa jest za przyjęciem i zdjęciem z porządku obrad.

Radny Mieczysław Góralczyk

Może Pani wyjaśni bo nie wszyscy wiedzieli jakie były przesłanki. Ja wiem, ale nie wszyscy wiedzieli jaki były przesłanki, żeby ten punkt został umieszczony w stosunku do uzgodnień,

ustaleń na komisjach. Chciałbym żeby wszyscy wiedzieli co było kierowane jakie były przesłanki, właśnie żeby jednak ten punkt wprowadzić do porządku obrad.

Przewodnicząca

Przede wszystkim jest to zmiana do uchwały z 2018 roku który plan zagospodarowania dla działek został już przyjęty, natomiast zmiana którą w tej chwili mamy dotyczy zamiany działek mieszkaniowych na działki mieszkaniowo – usługowe. Jeśli chodzi to różnica to jest taka, że przewidziano z tytułu różnicy ceny między gruntem rolnym, a działką mieszkaniową, tą różnicę będzie oprocentowana 30%, a dla działek mieszkaniowych 10% i na tym to polega. Natomiast jeśli chodzi o skutki prawne to tutaj nie ma żadnych zmian, bo plan już jakby obowiązuje, który został podjęty uchwałą w lipcu 2018 roku. To tyle.

Radny Mieczysław Góralczyk

Ja rozumiem, ale to było na sesji omawiane, że nie będzie tego, teraz jest.

Przewodnicząca

Ale.

Radny Mieczysław Góralczyk

To był wniosek, że jednak było?

Przewodnicząca

Tak ponieważ procedura już się rozpoczęła, procedura już się rozpoczęła nie rodzi żadnych skutków prawnych innych, nie mamy podstaw żeby to żeby jakby wycofać z porządku obrad w związku z tym podjęłam taką decyzję, że uchwała będzie, musi być przegłosowana.

Radny Jacek Gadecki

Odnosnie uchwały i porządku.

Przewodnicząca

W związku z tym należy przegłosować czy ta uchwała ma zostać.

Radny Jacek Gadecki

Za zmianą porządku obrad.

Przewodnicząca

Wniosek, tak.

Radny Mieczysław Góralczyk

Teraz słuchajcie taka techniczna sprawa, bo to jest uchwała która jest w jaki sposób konfliktowa.

Przewodnicząca

No jest.

Radny Mieczysław Góralczyk

Nad którą walczyliśmy trzy miesiące i nie doszliśmy do konsensusu.

Przewodnicząca

Dlatego trzeba przegłosować.

Radny Mieczysław Góralczyk

I teraz mnie niepokoi sposób głosowania. Znaczący się ja wiem, że musi tak być, ale czy technicznie można by zrobić od osoby pierwszej do ostatniej która głosuje mijają kilkanaście

sekund. Żeby nikt nie sugerował się jak głosował poprzednik. Czy nie moglibyśmy głosować poprzez podniesienie ręki i potem jest za albo jestem przeciw, bo tak wiem, można się sugerować tym jak głosował poprzednik w tej sprawie.

Radny Jacek Gadecki

Panie Radny każdy ma swoją świadomość i chyba powinien wiedzieć jak chce głosować.

Radny Mieczysław Góralczyk

Ja wiem, że tak powinno być, ale w takich sprawach w których nie wiem czy to tak jest.

Radna Monika Majewska

Najlepiej byłoby głosowanie tajne.

Radny Jacek Gadecki

Tajne nie może być.

Radna Monika Majewska

Ja wiem, że nie może być

Przewodnicząca

Ale czym to się będzie różniło tylko, że podniesie tą rękę

Radny Józef Fabiszak

Że równocześnie wszyscy będą głosować.

Przewodnicząca

A, że równocześnie.

Radny Mieczysław Góralczyk

Mi chodzi o to równoczesne głosowanie. Potem każdy powiem jestem za jestem przeciwny. Nie wiem może źle myślę.

Radny Jacek Gadecki

Za zmianą porządku.

Przewodnicząca

Tak za zmianą porządku obrad musimy przegłosować teraz.

Radny Mieczysław Góralczyk

Czy ta uchwałą wchodzi czy nie, tak?

Przewodnicząca

Tak czy przyjmujemy wniosek.

Radny Jacek Gadecki

Czy zmieniamy porządek obrad czy nie zmieniamy, a ona później będzie jeżeli już.

Teresa Bartz

Wpłynął wniosek i mamy teraz czy przegłosujemy czy wniosek ma być przyjęty czy nieprzyjęty.

Radny Józef Fabiszak

Obecnego porządku obrad.

Przewodnicząca

Nie, zmiany.

Radny Mieczysław Góralczyk

Głosujemy czy tak uchwała ma być przyjęta.

Przewodnicząca

Czy mam być przyjęta tak uchwała czy nie. Jest wniosek który wpłynął i który mówi za wycofaniem, wykreśleniem z porządku obrad tej uchwały. Teraz głosujemy nad tym wnioskiem czy tą uchwałę zdejmujemy z porządku obrad czy nie. Czy przyjmuje ten wniosek czy nie. To głosujemy albo przeciw, za albo się wstrzymujemy.

Radny Jacek Gadecki

Za zmianą porządku obrad.

Przewodnicząca

Za zmianą.

Radny Jacek Gadecki

Nie za uchwałą.

Przewodnicząca

Nie za uchwałą, za zmianą porządku obrad.

Radny Jacek Gadecki

Czy przyjmujemy zmiany.

Przewodnicząca

Tak czy przyjmujemy zmiany czy nie, więc może przystąpimy.

Radny Rafał Rekruciak

Jeszcze raz, przepraszam, nad czym głosujemy dokładnie?

Przewodnicząca

Nad wnioskiem czy przyjmujemy wniosek czy nie.

Radny Mieczysław Góralczyk

Ale jak przyjmujemy wniosek to...

Radny Jacek Gadecki

O zmianę porządku.

Przewodnicząca

O zmianę porządku obrad, ale taki jest wniosek.

Radny Jacek Gadecki

Ja tutaj wyjaśniam.

Pani Mecenasa

Nad wnioskiem po prostu Pana Radnego Rekruciaka jest dyskusja. Czy jesteście Państwo za wnioskiem Pana Radnego Rekruciaka czy przeciw temu wnioskowi.

Przewodnicząca

No właśnie.

Pani Mecenasa

Żeby to było już tak transparentne.

Radny Mieczysław Góralczyk

To znaczy, że ta uchwałę utrzymujemy czy zdejmujemy.

Przewodnicząca

Tak.

Radnym Mieczysław Góralczyk

Przyjmujemy wniosek Pana Rekruciaka zdejmujemy uchwałę, nie przyjmujemy wniosku Pan Rekruciaka uchwała pozostaje nad którą będzie głosowanie.

Pani Mecenas

Tak jak Pan mówi.

Przewodnicząca

Tak. Czy jeszcze ktoś ma jakieś pytanie? Głosujemy tak ja wszystkie inne uchwały. Przystępujemy, tak, jeszcze ktoś coś ma, jakieś pytanie? Nie, to przystępujemy do głosowanie kto z Państwa jest za przyjęciem wniosku, kto jest sprzeciw, kto się wstrzymał?

Radny Józef Fabiszak

Za przyjęciem wniosku Pana Rekruciaka tak?

Przewodnicząca

Tak.

Teresa Bartz

Już można tak.

Bartz Teresa / Odpowiedź: Jestem przeciw

Józef Fabiszak / Odpowiedź: Przeciw

Bożena Jaworska / Odpowiedź: Przeciw

Marcin Skweres / Odpowiedź: Wstrzymuje się

Jacek Gadecki / Odpowiedź: Przeciw

Rafał Rekruciak / Odpowiedź: Jestem za

Marzena Kotula / Odpowiedź: Wstrzymuje się

Majewska Monika / Odpowiedź: Wstrzymuje się

Roman Prusinowski / Odpowiedź: Wstrzymuje się

Katarzyna Szelağ / Odpowiedź: Wstrzymuje się

Bartosz Dudziak / Odpowiedź: Jestem przeciw

Dawid Kaźmierczak / Odpowiedź: Wstrzymuje się

Mieczysław Góralczyk / Odpowiedź: Też się wstrzymuje

Przewodnicząca

Głosowało 13 Radnych za przyjęciem wniosku była jedna osoba, przeciw pięć i siedem się wstrzymuje. Wniosek został odrzucony. Ja bym proponowała skoro już jesteśmy przy tej uchwale, bo mamy jeszcze jedną kwestię dotyczącą tej uchwały ponieważ w trakcie gdy było wyłożona do wglądu wpłynęła uwaga w związku z tym musimy również jakby przeprowadzić głosowanie, ale to może Pan Dawid by....

Radny Mieczysław Góralczyk

Przepraszam, ale tu do radców prawnych jeżeli bezwzględna większość wynosi 7, a ten wniosek został odrzucony przy 5.

Przewodnicząca

Zwykłą większością.

Radny Mieczysław Góralczyk

To jest zwykłą większością?

Pan Mecenas

Tak zwykłą większością.

Radny Mieczysław Góralczyk

Nie bezwzględna?

Pan Mecenas

Nie.

Przewodnicząca

To może Pan Dawid by...

Borys Bazylczuk

Poprosić tak?

Przewodnicząca

Tak poprosić Pan Dawida.

Borys Bazylczuk

Dobrze.

Radny Jacek Gadecki

To w swoim czasie.

Przewodnicząca

Nie, ja myślę, że teraz jak już jesteśmy. Ja bym proponowała żeby ta uchwałę w ogóle już, ona jest jako ostatnia, a przegłosować ją jako pierwszą z tego względu, że już jesteśmy przy temacie nie będziemy potem po raz drugi.

Radny Jacek Gadecki

Zmiana kolejności.

Przewodnicząca

Tak zmiana kolejności.

Radny Jacek Gadecki

Może po budżetowej.

Przewodnicząca

A no to może.

Radny Jacek Gadecki

Pierwsze dwie uchwały.

Przewodnicząca

To jedziemy w taki razie.

Radny Jacek Gadecki

Bo szkoda czasu.

Przewodnicząca

Uchwała nr XI/58/2021

Radny Dawid Kaźmierczak

A przyjęcie protokołu.

Przewodnicząca

Przyjęcie tak, tak protokołu i sprawozdanie Wójta. Przyjęcie protokołu X sesji. Czy są uwagi do protokołu X sesji Rady Gminy w Niechanowie? Czy ktoś z Państwa Radny ma uwagi? Nie ma uwag przystępujemy do głosowania.

Teresa Bartz

Bartz Teresa / Odpowiedź: Jestem za

Józef Fabiszak / Odpowiedź: Jestem za

Bożena Jaworska / Odpowiedź: Jestem za

Marcin Skweres / Odpowiedź: Za

Jacek Gadecki / Odpowiedź: Za

Rafał Rekruciak / Odpowiedź: Za

Marzena Kotula / Odpowiedź: Za

Majewska Monika / Odpowiedź: Jestem za

Roman Prusinowski / Odpowiedź: Jestem za

Katarzyna Szelaąg / Odpowiedź: Za

Bartosz Dudziak / Odpowiedź: Jestem za

Dawid Kaźmierczak / Odpowiedź: Jestem za

Mieczysław Góralczyk / Odpowiedź: Jestem za

Dziękuję.

Przewodnicząca

Dziękuję wniosek został przyjęty jednogłośnie. Punkt piąty sprawozdanie Wójta z działalności w okresie między sesjami. Proszę o zabranie głosu Pana Wójta.

Wójt

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo sprawozdanie będzie obejmowało okres między sesjami 25.01.2021 roku do 22.02.2021 roku. 27 stycznia bieżącego roku uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Skarg i Wniosków, petycji w sprawie złożonej skargi na wójta przez radnego Pana Rafała Rekruciaka. 29 stycznia bieżącego roku w obecności Komendanta Powiatowego Policji w Gnieźnie Inspektora Przemysława Kozaneckiego, Komendanta Komisariatu Policji w Witkowie Komisarza Rafała Chełmickowskiego, Burmistrza Gminy i Miasta Witkowo Pana Mariana Gadzińskiego oraz Wójta Gminy Niechanowo oficjalnie przekazany został nowy radiowóz dla Komendy Policji w Witkowie. 2 marca wraz z przedstawicielami Starostwa Powiatowego w Gnieźnie wizytowaliśmy na terenie szkoły podstawowej w Niechanowie na której ma powstać stacja meteorologiczna i ścieżka edukacyjna na potrzeby dydaktyczne dzieci i młodzieży. Projekt ten jest finansowany zarówno ze środków zewnętrznych Unii Europejskiej, a wkład własny w całości zostanie sfinansowany przez Starostwo Powiatowe w Gnieźnie. Gmina Niechanowo będzie beneficjentem tego projektu. 8 lutego uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Rozwoju Gospodarczego Handlu i Usług w sprawie raportu o stanie Gminy Niechanowo za rok 2020. 12 lutego w tym dniu uczestniczyłem w spotkaniu z wójtami, burmistrzami oraz ich przedstawicielami w Trzemesznie w sprawie omówienia najważniejszych dokumentów i strategii do utworzenia lokalnej grupy działania. 16 lutego brałem udział w wspólnym posiedzeniu komisji. 17 lutego miło mi poinformować wszystkich, że Gmina Niechanowo przekroczyła liczbę 6 000 osób zameldowanych na terenie gminy. 6 000 mieszkańcem został Jędrzej z Niechanowa który urodził się 7 września 2020 roku i w tym dniu wraz z Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego Panią Agatą Zybala odwiedziłem rodziców Jędrka składając gratulację i życzenia. Na koniec sprawozdania chciałbym poinformować wszystkich mieszkańców, że Gmina Niechanowo otrzymała oficjalną informację o pozytywnym

rozpatrzeniu wniosku nad dofinansowania projektów w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego 2014-2020. Oś priorytetowa 6, działanie 6.4, poddziałanie 6.4.1 wsparcie aktywności zawodowej osób wyłączonych z rynku pracy z powodu opieki nad małymi dziećmi pod nazwą Klub Dziecięcy Wesołe Skrzaty w Gminie Niechanowo szansą na zatrudnienie rodziców oraz programu rządowego maluch plus. Wartość całego projektu to kwota 2 659 336,84 w związku z powyższym Gmina Niechanowo przystępuje do realizacji zadania inwestycyjnego w 2021 roku. Obecnie przygotowywane są wszystkie niezbędne dokumenty do podpisania umów na dofinansowanie tego projektu. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca

Dziękuję Panu Wójtowi za złożone sprawozdanie. Przechodzimy do punktu szóstego podjęcie uchwał

i zmieniamy tutaj porządek uchwała która jest na ostatniej pozycji, proszę.

Radny Marcin Skweres

Tutaj jest błąd formalny w uchwale tutaj w porządku XI/63/2021 jest poza miejscem, a w uchwale jest w miejscu. Po prostu tylko o możliwość zmian.

Przewodnicząca

W porządku obrad tak?

Radny Marcin Skweres

Tak.

Przewodnicząca

Dobrze tu poprawimy to.

Radny Jacek Gadecki

W uchwale jest dobrze.

Przewodnicząca

W uchwale jest dobrze. Dobrze dziękuję. Przechodzimy do uchwały nr. XI/67/2021 Rady Gminy Niechanowo z dnia 22.02.2021 roku w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Goczałkowie dla działki nr. ewidencyjny 5 i części działek nr. ewidencyjny 6/2 i 7 Gmina Niechanowo i proszę Pana Dawida o przedstawienie sprawy związanej z tą uwagą dotyczącej zagospodarowania przestrzennego.

Dawid Miądowicz

Dzień dobry raz jeszcze w toku prowadzonego postępowania w sprawie zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w terminie na wnoszeniu uwag, 12 października 2020 roku została wniesiona uwaga osoby prywatnej w związku z szerokością drogi dojazdowej do terenu, który obejmuje plan miejscowy o którym dzisiaj debatujemy. W pierwotnym planie utworzonym w 2018 roku tamta droga miała szerokość łącznie 10 metrów w projekcie przedstawionym Szanownej Radzie droga ma w tej chwili 8 metrów. W przedstawionej uwadze osoby prywatnej zostało przekazane tylko, że zgodnie z wiedzą powszechną tej drogi, tak droga powinna mieć więcej metrów niż mogłaby jeśli chodzi o obecny plan czyli 8 metrów. W związku z tym według osoby składającej uwagę będzie tam problem ze wzmożonym ruchem samochodowy jak również z lokalizacją mediów w ciągu tego szlaku drogi. W toku prac nad planem miejscowym Wójt Gminy odrzucił uwagę ponieważ z związku z innymi ustawami jak prawo o drogach publicznych droga dojazdowa na terenach gminnym może mieć szerokość nawet 6 metrów. Projektowana w tym momencie jest jezdnia, droga która ma łącznie 8 metrów z czego 6 przewidzianych jest na jezdnię, a 2 na chodnik dla ruchu pieszego.

Przewodnicząca

Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie w tej kwestii? Nie ma to tylko może należy dodać, że nad tym winsokiem też musimy przegłosować, ten wniosek czy jesteśmy za przyjęciem czy za odrzuceniem. Jeśli przyjmujemy to plan jakby zostaje, uchwała nie zostaje podjęta tak?

Dawid Miądowicz

Zgadza się.

Przewodnicząca

Jeśli odrzucimy to będzie głosować nad uchwałą.

Radny Rafał Rekruciak

Ja bym prosił o przeczytanie całej uwagi.

Przewodnicząca

Proszę.

Radny Rafał Rekruciak

Ja bym prosił o przeczytanie całej uwagi tamtego Pana.

Przewodnicząca

Cała uwaga, cały wniosek rozumiem?

Radny Rafał Rekruciak

Tak tak.

Przewodnicząca

Czy ktoś ma ten, Pan wniosek?

Dawid Miądowicz

Tak oczywiście.

Przewodnicząca

Dobrze, tak, że proszę.

Dawid Miądowicz

Odczytać tak?

Przewodnicząca

Tak odczytać.

Dawid Miądowicz

Uwaga do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Goczałkowie.

Treść uwagi: Jestem właścicielem działki nr. ewidencyjny 6/2 w Goczałkowie wyrażam sprzeciw wobec w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Goczałkowie dla działki nr. ewidencyjny 5 i części działek nr. ewidencyjny 6/2 i 7 w Gminie Niechanowo. Uważam, że droga stanowiąca dojazd do drogi asfaltowej w Goczałkowie do działki nr. 5 jest za wąska ponieważ projektowana droga ma szerokość 8 metrów, następnie wchodzi w drogę o szerokości 12 metrów w głąb działki nr. 5. Absurdalnym pomysłem jest zwężanie drogi na tym odcinku gdyż w przyszłości będzie stanowiła główny dojazd dla mieszkańców. Ze względu na to, że projektowany plan głównie zawiera działki po zabudowę mieszkaniowo – usługową w przyszłości może odbywać się tam wzmożony ruch samochodów osobowych, jaki i dostawczych i ciężarowych. Mają na uwadze bezpieczeństwo przyszłych mieszkańców tej osady wyrażam sprzeciw wobec szerokości projektowanej drogi. Dodatkowym problemem może być przy rozwijającej się infrastrukturze zbyt wąska droga do podłączenia mediów niezbędnych do codziennej egzystencji mieszkańców. Proszę o inne alternatywne zaprojektowanie drogi.

Przewodnicząca

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do tego wniosku. Jeśli nie to przystępujemy do głosowania nad tym wnioskiem . To jest uwaga w formie wniosku.

Radny Jacek Gadecki

Tu jeszcze Pan Mecenas.

Pan Mecenas

W pierwszej kolejności wprowadzić to po prostu do porządku.

Przewodnicząca

To wprowadzić to wtedy tak?

Pan Mecenas

Czyli i tak by musiało być przegłosowanie zmiany porządku poprzez wprowadzenie głosowania nad tym wnioskiem.

Przewodnicząca

Ach to ten wniosek musi być wprowadzony tak do porządku.

Pan Mecenas

Musi być wprowadzony do porządku i w zakresie skutecznego wprowadzenia do porządku jest wymagana bezwzględna większość, ale żeby skutecznie została wprowadzona uchwała.

Radny Mieczysław Góralczyk

To nad czym my głosowaliśmy 5 minut temu?

Pan Mecenas

Znaczy nie, nad zdjęciem z porządku czyli uchwałą, bo to jest tak, żeby uchwała została zdjęta z porządku to też by musiała by być bezwzględna większość za zdjęciem.

Radny Mieczysław Góralczyk

No właśnie no i nie było tej większości.

Pan Mecenas

No i nie zostało zdjęte.

Radny Mieczysław Góralczyk

No jak się pytałem czy względna to powiedzieliście bezwzględna to jak to jest?

Pan Mecenas

Za zdjęciem znaczy więcej żeby był wywołany skutek. Skoro skutek nie został wykonany głosowanie zostało przeprowadzone, ale skutek w postaci zdjęcia nie został wprowadzony.

Radny Jacek Gadecki

Nie zmieniliśmy nic dlatego trzeba było tak.

Pan Mecenas

To nie jest potrzebne, bo gdyby głosowało 6 to w tym momencie pada środek i bada się czy głosowała właściwą większość. To głosowanie i tak by nie przeszło..

Przewodnicząca

Dobrze to teraz głosujemy nad wprowadzeniem do porządku obrad i potem jeszcze raz tak?

Pan Mecenas

Tak.

Przewodnicząca

Ale uchwałę czy odrzucenie?

Radny Dawid Kaźmierczak

Mam pytanie jeżeli teraz nie wprowadzimy do porządku obrad tej uwagi to będziemy później głosować nad uchwałą czy też on będzie...

Dawid Miądowicz

Musicie Państwo najpierw przegłosować tą uwagę.

Przewodnicząca

No dobrze przegłosujemy tą uwagę i potem jeszcze drugi raz za.

Radny Mieczysław Góralczyk

To po co się tu Pan Miądowicz wysiła, czytał skoro to może być zdjęte, ta uchwała?

Przewodnicząca

Takie tutaj było życzenie Pana Radnego.

Radny Mieczysław Góralczyk

Bezsensu.

Radny Jacek Gadecki

Jak ta uchwała nie będzie głosowana

Radny Mieczysław Góralczyk

Po co?

Pani Mecenas

W jakim sensie nie będzie głosowana?

Radny Jacek Gadecki

Jeżeli nie przejdzie wniosek...

Radny Mieczysław Góralczyk

Bezwzględna większością to było bezsensu żeby Pan Radny tutaj czytał to.

Radny Jacek Gadecki

Panie, ale...

Pani Mecenas

Teraz chodzi o ten wniosek, o tą uwagę którą tutaj Pan Radny przedstawił. To akurat było ważne żeby przedstawił.

Teresa Bartz

Przepraszam rozumiem, że najpierw był głosowany wniosek przyjmujemy do porządku czy nie. Teraz nad uwagę pracujemy i mamy przyjąć tą uwagę bądź też nie, tak?

Pani Mecenas

Do porządku obrad najpierw?

Teresa Bartz

Do porządku i dopiero nad uchwałą można głosować.

Pani Mecenas

Tak. Najpierw Państwo głosujecie nad tym czy wprowadzić to do porządku obrad, potem głosujecie nad uwagą .

Pan Mecenas

Bo chodzi o to generalnie żeby osoba których nie jest obecna jako radny, to jest przepisy zabezpieczający osoby których nie ma na sesji. Chodzi o to żeby osoba, która nie jest obecna na sesji, która nie stawia się na sesji, jest świadoma tego co będzie przedmiotem obrad była pewna, że nie będzie można wprowadzić czego nowego, chyba, że jest na tyle duża większość chętna do wprowadzenia i dlatego się przyjmuje, że ta większość musi być bezwzględna. W tym momencie występuje takie ustawowe przełamanie tej gwarancji.

Radny Jacek Gadecki

No rozumiem wiem o co chodzi, musi być bezwzględną większością.

Pan Mecenas

Wprowadzenie czegokolwiek do porządku musi być bezwzględną większością, po prostu to zabezpiecza tego którego nie ma.

Radny Jacek Gadecki

A tam był tylko wniosek o zmianę porządku.

Pan Mecenas

Tam był wniosek.

Radny Jacek Gadecki

W tym pierwszym.

Pan Mecenas

Czyli de facto gdyby tamten wniosek przeszedł to byłaby w tym momencie podstawa do dyskusowania dalej.

Radny Jacek Gadecki

Że uchwałą wprowadzić to trzeba przegłosować zmianę porządku.

Radny Mieczysław Góralczyk

To kiedy jest potrzeba zwykła większość głosów, a kiedy bezwzględna?

Pan Mecenas

Większość uchwała występuje zwykłą większością głosów wskutek wprowadzenie musi mieć, wprowadzenie bądź też zdjęcie, wywołanie skuteczności zmiany musi być...

Radny Mieczysław Góralczyk

Ale ten wniosek dotyczył zdjęcia tego punktu, zdjęcia tego punkt dotyczył wniosek tak czy nie?

Pan Mecenas

Nie został przegłosowany, bo osób za wprowadzeniem wniosku było, ile poniżej było Pan Przewodnicząca.

Przewodnicząca

Pięć.

Radny Mieczysław Góralczyk

Pięć

Teresa Bartz

Pięć, siedem się wstrzymało, jedna była przeciw.

Przewodnicząca

Jedna była za, przeciw było pięć i siedem osób się wstrzymało.

Pan Mecenas

Bada się to w ten sposób gdyby osób za było więcej, a nie byłoby wstrzymanych. W tym momencie badamy czy ilość za spełnia warunek bezwzględności i wtedy mamy skuteczną decyzję podjętą w tym zakresie, natomiast tutaj tak naprawdę wniosek przepadł na etapie głosowania czyli nie wystarczającej liczbie głosów – głosowała tylko jedna osoba.

Radny Jacek Gadecki

Za przyjęciem wniosku.

Przewodnicząca

Przystępujemy do głosowania tej uwagi wprowadzenia do porządku, za zmianą. Kto z Państwa Radnych jest za, kto jest sprzeciw, kto się wstrzymał?

Teresa Bartz

Bartz Teresa / Odpowiedź: Jestem za

Józef Fabiszak / Odpowiedź: Wstrzymuje się

Bożena Jaworska / Odpowiedź: Jestem za

Marcin Skweres / Odpowiedź: Za

Jacek Gadecki / Odpowiedź: Za

Rafał Rekruciak / Odpowiedź: Jest za wprowadzeniem uwagi

Marzena Kotula / Odpowiedź: Wstrzymuje się

Majewska Monika / Odpowiedź: Wstrzymuje się

Roman Prusinowski / Odpowiedź: Jestem za

Katarzyna Szeląg / Odpowiedź: Wstrzymuje się

Bartosz Dudziak / Odpowiedź: Jestem za

Dawid Kaźmierczak / Odpowiedź: Jestem za

Mieczysław Góralczyk / Odpowiedź: Jestem za

Dziękuję.

Przewodnicząca

Głosowało 13 Radnych, za przyjęciem jest 10, 3 Radnych się wstrzymało.

Radna Katarzyna Szeląg

Trzech, a nie czterech. Czterech się wstrzymało, cztery osoby się wstrzymały.

Teresa Bartz

Pan Józef Fabiszak, Marzena Kotula, Majewska Monika, Katarzyna Szeląg.

Katarzyna Szeląg

To są cztery osoby.

Teresa Bartz

9 osób jest za przyjęciem uchwały.

Radny Jacek Gadecki

Jaką większością, teraz głosujemy zwykłą większością.

Przewodnicząca

Teraz głosujemy w sprawie?

Radny Jacek Gadecki

Przyjęcia, odrzucenia tej uwagi.

Przewodnicząca

Teraz nad uwagą ok.

Radny Rafał Rekruciak

Mam jeszcze jedno pytanie w załączniku 2 do tej uchwały jest rozstrzygnięcie Rady Gminy o sposobie rozpatrzenia uwag i tam jest rozstrzygnięcie RGN załącznik do uchwały z dnia uwzględniona albo nieuwzględniona i on jest już zapisana jako nieuwzględniona.

Dawid Miądowicz

To jest pomyłka pisarska tam powinno być puste pole w tej tabelce.

Radny Rafał Rekruciak

Czyli załącznik obowiązuje i czy jest błąd w uchwale?

Dawid Miądowicz

O tym jak Państwo Radni zagłosujecie taka będzie treść wpisana w uchwale.

Pan Mecenass

Przepraszam Pani Przewodnicząca tutaj jest bardzo ważna kwestia poruszona akurat bo chodzi o to Pan bardzo słusznie czyli tam po prostu jest omyłka.

Dawid Miądowicz

Tak, nie powinno być tutaj tego zapisu.

Pan Mecenass

Ach, czyli to się skopiowało?

Dawid Miądowicz

Tak.

Radny Jacek Gadecki

Wszystko w porządku tak? Głosujemy nad uwagą.

Przewodnicząca

Przystępujemy czy ktoś jeszcze jakieś ma pytanie. Nie ma pytań przystępujemy do głosowania kto jest z Państwa za przyjęciem, kto jest przeciw

Radna Katarzyna Szeląg

Ale czego, bo ja się gubię?

Przewodnicząca

Tej uwagi.

Radna Katarzyna Szeląg

A to głosowanie przed chwilą?

Przewodnicząca

Za zmianą porządku obrad.

Radny Mieczysław Góralczyk

A teraz głosujemy za?

Przewodnicząca

Nad uwagą czy ją przyjmujemy, czy ją po prostu odrzucamy. Jeżeli ją przyjmujemy to uchwały już nie głosujemy.

Radny Jacek Gadecki

Nie będziemy głosować już nad planem.

Radny Mieczysław Góralczyk

I teraz musi być bezwzględna?

Przewodnicząca

Zwykła.

Pan Mecenas

Wprowadzone już jest.

Przewodnicząca

Tak, to przystępujemy go głosowania kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymał.

Teresa Bartz

Bartz Teresa / Odpowiedź: Jestem przeciw

Józef Fabiszak / Odpowiedź: Przeciw

Bożena Jaworska / Odpowiedź: Przeciw

Marcin Skweres / Odpowiedź: Wstrzymuje się

Jacek Gadecki / Odpowiedź: Przeciw

Rafał Rekruciak / Odpowiedź: Jest za

Marzena Kotula / Odpowiedź: Wstrzymuje się

Majewska Monika / Odpowiedź: Wstrzymuje się

Roman Prusinowski / Odpowiedź: Jestem za

Katarzyna Szelaąg / Odpowiedź: Wstrzymuje się

Bartosz Dudziak / Odpowiedź: Jestem przeciw

Dawid Kaźmierczak / Odpowiedź: Wstrzymuje się

Mieczysław Góralczyk / Odpowiedź: Też się wstrzymuje

Dziękuję.

Przewodnicząca

Głosowało 13 Radnych, za głosowało 2 Radnych, przeciw 5 Radnych, wstrzymało się 6 Radnych. Uwaga została odrzucona. Za chwile przystąpimy do głosowania nad uchwałą.

Pani Mecenas:

Jeżeli uchwała miałaby być jako pierwsza, powinniśmy przegłosować zmianę porządku obrad

Przewodnicząca

Niech więc pozostanie ostatnia. Nie będziemy już męczyć głosowaniami. Przystępujemy do uchwały. Uchwała Nr XI/58/2021 Rady Gminy w Niechanowie z dnia 22 lutego 2021 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Niechanowo. Rada Gminy w Niechanowie uchwała, co następuje: W uchwale Nr IX/50/2020 z dnia 30 grudnia 2020 roku wprowadza się następujące zmiany: § 1. W załączniku nr 1 – Prognoza finansowa Gminy Niechanowo - wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część. W załączniku nr 2 – Wydatki na przedsięwzięcia wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część. Proszę Panią Skarbnik o przedstawienie zmian

Skarbnik

Uchwała została omówiona na Wspólnym Posiedzeniu Komisji. Jeżeli chodzi o załącznik nr 1, który stanowi też integralną część budżetu, dochody i wydatki bieżące i majątkowe zgodnie z uchwałą budżetową którą zmieniam, natomiast w załączniku nr 2 przedsięwzięcia, w związku za wyższą kwotą za transport i gospodarowanie odpadami komunalnymi została zwiększona właśnie ta kwota z 1.533.000, dochody 1.396.000 zł

Przewodnicząca

Tak, to są te wszystkie zmiany związane z tą uchwałą, czy są jakieś pytania.

Radny Rafał Rekruciak

Tak, tam w WPFie było, jest napisane budowa świetlicy wiejskiej w Mierzewie o wartości 120.000,00 zł.

Skarbnik

Planowo?

Radny Rafał Rekruciak

Tak, tak

Skarbnik

To już było w uchwale budżetowej na 2021, i jakie jest pytanie?

Radny Rafał Rekruciak

Tak, to pytanie do Pani. Pani Wójtce co będzie z tą starą świetlicą, co będzie z tym majątkiem, co będzie z tym placem we wsi Mierzewo

Pan Wójt

Szanowni Państwo, Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, no właśnie jest sprawa problemowa, ponieważ ta świetlica nie jest na gruncie gminnym, a umowę podpisane nie dają gwarancji, że każda złotówka przeznaczona na ten teren może zostać stracona, w każdej chwili dzierżawca może wypowiedzieć nam te umowę i bezwzględnie będziemy musieli opuścić ten teren, dlatego też wszystkie poczynione inwestycje są inwestycjami dość ryzykownymi, w mojej ocenie bardzo ryzykownymi, rozmawiałem z właścicielem nieruchomości i nie dawał żadnej gwarancji, chociaż zapewniał mnie, że póki będzie żył to będziemy mogli z gruntu korzystać, dostałem zapewnienie ustne, nie mam nic na potwierdzenie dzierżawy, dlatego postanowiłem wziąć sprawę w swoje ręce i staramy się o lokalizację nowej świetlicy w innym miejscu na innej działce, a co z infrastrukturą, to co zostało tam zainwestowane zostanie przeniesione

Radny Rafał Rekruciak

Czy świetlica i to wszystko?

Pan Wójt

Czy świetlica to nie wiem, rozważamy z radą sołecką i Panem sołtysem na czele wybudowanie nowej świetlicy. Rada Sołecka bardzo pozytywnie wypowiedziała się na temat nowej lokalizacji, o zamierzeniu inwestycyjnym, jeżeli chodzi o budowę, dlatego też próbujemy przystąpić do lokalnej grupy działania, bo mamy też inne inwestycje, w innych miejscowościach, aby pozyskać środki zewnętrzne na budowę tej świetlicy, a z tą świetlicą jakoś sobie poradzimy, jakoś zagospodarujemy, mamy dużo boisk, bierzemy pod uwagę przeniesienie, ale generalnie zakładamy budowę nowej świetlicy, co do ogrodzenia drodzy Państwo, albo pozostanie, albo zostanie rozebrane, myślę, że to są dalsze działania, najpierw zaczynamy zagospodarowanie terenu jako pierwszy krok

Przewodnicząca

Dziękuję Panu Wójtowi za odpowiedź

Radny Rafał Rekruciak

A jaki jest aktualny stan legalizacji tych świetlic, jak to wygląda teraz, bo czekamy i nie wiemy co.

Pan Wójt

Znaczy, szanowni Państwo, stan prawny tych obiektów. Jest nam na razie bliżej nie znany, o tyle, że nie odnajdziemy dokumentacji, na temat tych wszystkich świetlic nowo powstałych i zostaje to jak gdyby odłożone w czasie, ponieważ niektóre świetlice z punktu prawnego, są na drogach częściowo, częściowo na gruntach nie wiem, nawet 3-klasy, krótko mówiąc, jeżeli ktoś podjąłby interpelacje w tej sprawie, to grozi nam krótko mówiąc, z punktu prawnego, i jeżeli nie byłoby załatwionych tych wszystkich spraw formalnych, rozbiórka świetlic, także u Państwa na terenie

Radny Rafał Rekruciak

O stanie faktycznym tych świetlic wiemy już od początku kadencji Pana Wójta, jakie poczynił Pan starania aby po prostu zapobiec temu.

Pan Wójt

Czemu zapobiec? Bo ja nie...

Radny Rafał Rekruciak

Tak jak Pan mówił, konsekwencją.

Pan Wójt

Konsekwencją związanym, to tak jak Państwo i Pan wie, że mógłby Pan na Wspólnym Posiedzeniu Komisji wystąpić z wnioskiem o legalizację tego wszystkiego, ale jak państwo wiedzą w ubiegłym roku nie mieliśmy środków, żeby zapłacić nawet faktury na 900.000,00 zł z faktur i odsetek jakie nam groziły, dlatego też ten temat został odłożony w czasie, ale jeżeli podejmiecie Państwo decyzje, i wyjdziecie Państwo z propozycją legalizacji, ale prosiłbym też od razu, żeby Państwo pomyśleli nad zabezpieczeniem środków na ten cel, bo jak wiemy to będą bardzo duże środki, to są inne kategorie obiektów, pomimo tego, że są zrobione z kontenerów, ale jeżeli sprawa trafi do innych organów, to jestem przekonany że będą to bardzo duże kwoty, jeżeli mówimy o 6 obiektach na terenie naszej Gminy, i jeżeli chciałby Pan wyjść z taką inicjatywą, to bardzo proszę o wskazanie też, no alternatywne źródło finansowania tego, bo na te chwile musielibyśmy zrezygnować z jakiejś inwestycji, żebyśmy mogli to sfinansować

Radny Mieczysław Góralczyk

A czy to nie jest temat na wolne głosy i wnioski w tej chwili?

Przewodnicząca

Dobrze, to ja dziękuję. Przeczytam teraz uzasadnienie do PROJEKTU Uchwały Nr XI/58/2021 Rady Gminy w Niechanowie z dnia 22 lutego 2021 roku. Wieloletnią Prognozę Finansową sporządzono w oparciu o te same założenia jakie wzięto pod uwagę przy jej tworzeniu na potrzeby uchwalenia w dniu 30 grudnia 2020 roku. Zgodnie z przepisem art. 229 ustawy wartości przyjęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej i budżecie jednostki samorządu terytorialnego powinny być zgodne co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego. W związku ze zmianą budżetu uchwałą Rady Gminy dokonanie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej w celu dostosowania wielkości w niej ujętych jest uzasadnione. Zmiany w roku 2021 przekładają się na odpowiednie korekty prognozowanych wielkości dochodów i wydatków w latach kolejnych zgodnie z zasadami prognozowania przyjętymi do prognozy w grudniu ubiegłego roku. W poszczególnych latach dokonano indeksacji poszczególnych pozycji prognozy o wagi wskaźników makroekonomicznych (inflacji oraz PKB) uwzględniając również w tym zakresie korekty merytoryczne wynikające ze specyfiki Gminy Niechanowo. Dokonuje się zmiany i zwiększa wydatki bieżące w ramach przedsięwzięcia na lata 2020 -2021 pn : "Wykonanie

odbioru, transportu i zagospodarowania odpadów komunalnych z terenu Gminy Niechanowo". Przystępujemy do głosowania nad uchwałą, kto z Państwa jest za przyjęciem, kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

Teresa Bartz

Bartz Teresa / Odpowiedź: za

Józef Fabiszak / Odpowiedź: za

Bożena Jaworska / Odpowiedź: za

Marcin Skweres / Odpowiedź: za

Jacek Gadecki / Odpowiedź: za

Rafał Rekruciak / Odpowiedź: wstrzymuje się

Marzena Kotula / Odpowiedź: za

Majewska Monika / Odpowiedź: za

Roman Prusinowski / Odpowiedź: za

Katarzyna Szelaąg / Odpowiedź: za

Bartosz Dudziak / Odpowiedź: za

Dawid Kaźmierczak / Odpowiedź: jestem za

Mieczysław Góralczyk / Odpowiedź: jestem za

Dziękuję.

Przewodnicząca

Głosowało trzynastu radnych, za było dwunastu radnych, jedna osoba wstrzymała się. § 2 wykonanie uchwały powierza się wójtowi Gminy, § 3 uchwała wchodzi w życie w dniu podjęcia. Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9, ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j Dz. U. z 2020 roku, poz. 713) oraz art. 212 ust.1 i art. 216 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 rok poz 869 z późn. zm.) Rada Gminy Niechanowo podejmuje Uchwałę o następującej treści: w Uchwale Nr IX/51/2020 Rady Gminy z dnia 30 grudnia 2020 roku zmienionej : Uchwałą Nr X/52/2021 Rady Gminy w Niechanowie z dnia 25 stycznia 2021 roku Zarządzeniem Nr 8/2021 Wójta Gminy w Niechanowie z dnia 29 stycznia 2021 roku wprowadza następujące zmiany: § 1 1. Zwiększa się plan dochodów i dokonuje zmian w planie poszczególnych działów, rozdziałów i paragrafów klasyfikacji budżetowej o kwotę 322.158,00 zł to jest do wysokości 33.767.680,19 zł zgodnie z załącznikiem Nr 1 do niniejszej Uchwały : - dochody bieżące w kwocie 31.310.789,45 zł - dochody majątkowe w kwocie 2.456.890,74 zł 2. Dochody, o których mowa w ust. 1 obejmują : - dotacje celowe na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami w wysokości 9.325.648,45 zł ; § 2 1. Zwiększa się plan wydatków i dokonuje zmian w planie poszczególnych działów, rozdziałów i paragrafów klasyfikacji budżetowej o kwotę 322.158,00 zł to jest do wysokości 32.988.732,88 zł zgodnie z Załącznikiem Nr 2 do Uchwały. Wydatki, o których mowa w ust. 1 obejmują a) wydatki bieżące w wysokości 29.668.587,96 zł b) wydatki majątkowe w 2021 roku w wysokości 3.320.144,92 zł zgodnie z załącznikiem Nr 2b do Uchwały , w tym wydatki majątkowe na budowę dróg w wysokości 324.110,00 zł z tytułu środków otrzymanych z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych (przeciwdziałanie COVID-19 za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego w 2020 roku zgodnie z załącznikiem 2c do niniejszej Uchwały. 2. Kwota wydatków określona w ust. 1 obejmuje: - wydatki bieżące na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami w wysokości 9.325.648,45 zł; - wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczone w kwocie 10.132.301,81 zł. § 3 Plan dotacji dla jednostek należących do sektora finansów publicznych zwiększa się o kwotę 8.000,00 zł (zgodnie z załącznikiem Nr 3 do Uchwały). § 4 Zmienia się zestawienie wydatków z podziałem kwot i przedsięwzięć realizowanych w ramach funduszu sołeckiego wsi zgodnie z załącznikiem nr 4 do Uchwały. Proszę Panią Skarbnik o przedstawienie zmian:

Skarbnik

Po stronie dochodów w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa zwiększono plan dochodów o kwotę 97.768,00 z tytułu sprzedaży nieruchomości o w trybie bezprzetargowym – działki w miejscowości Gurówko działka nr 44.Dz. 750 Administracja publiczna zwiększono plan

dochodów o kwotę 7.994,00z tytułu otrzymanej dotacji celowej na przeprowadzenie i obsługę Narodowego Spisu ludności i mieszkań w 2021 roku zgodnie z pismem Komisarza Spisowego Wojewódzkiego Biura Spisowego w Poznaniu z dnia 05 lutego 2021 roku i w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska Zwiększono plan dochodów o kwotę 216.396,00 w związku ze zmianą stawek opłaty za odbiór odpadów od mieszkańców z dnia 01 marca 2021 roku. Po stronie wydatków, wydatki w dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo Zwiększono plan wydatków o kwotę 14.500,00z przeznaczeniem na zakup usług pozostałych dotyczących zrzutu ścieków z Cielimowa, Grotkowa i Jelitowa. Dz. 600 Drogi publiczne gminne Zwiększono plan wydatków o kwotę 39.119,00 na zakup usług remontowych na drogi gminne i chodniki oraz na wynagrodzenie pochodne z tyt. umowy zlecenia dla osoby świadczącej usługi transportowe w dziale 750 Administracja publiczna Zwiększono plan wydatków o kwotę 33.073,00- z tytułu otrzymanej dotacji celowej na przeprowadzenie i obsługę Narodowego Spisu ludności i mieszkań w 2021 roku zgodnie z pismem Komisarza Spisowego Wojewódzkiego Biura Spisowego w Poznaniu z dnia 05 lutego 2021 roku nr POZ-WO.577.1.2021.2 -kwota 7.994,00 zł- na zakup programu komputerowego na środki trwałe i środki transportowe - 9.579,00 zł oraz opłaty pocztowe na wysyłkę nakazów płatniczych i deklaracji w Urzędzie Gminy – kwota 15.500,00 zł. Dz. 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska Zwiększono plan wydatków o kwotę 237.266,00 - na zakup usług na odbiór i wywóz odpadów komunalnych w kwocie 205.396,00 zł , - na zakup usług na pozostałej działalności na rekultywację i opracowanie dokumentacji na zamknięcie składowiska odpadów w Nowej Wsi Niechanowskiej - 22.070,00 zł oraz o kwotę 8.000,00 zł plan dotacji dla Starostwa Powiatowego na zadania realizowane na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego na likwidację azbestu .- Na wniosek wsi Niechanowo w ramach funduszu sołeckiego zaplanowano wydatki w kwocie ogółem 1.800,00 zł na zakup i dostawę specjalnego pojemnika na plastikowe nakrętki w kształcie serca .Dz. 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego Zmniejszono plan wydatków o kwotę 1.800,00- Na wniosek wsi Niechanowo w ramach funduszu sołeckiego zmniejszono wydatki na zakup kontenera na pomieszczenie gospodarcze Dokonano zmian w ramach wydatków z funduszu sołeckiego oraz na wniosek mieszkańców wsi Marysin w ramach funduszu sołeckiego zaplanowano wydatki na dostawę i montaż urządzeń na plac zabaw i siłownię oraz zakup materiałów do odnowienia boiska, a zmniejszono wydatki na doposażenie placu zabaw, zakup siłowni oraz zakupy w ramach aktywizacji mieszkańców. Dziękuję.

Przewodnicząca

Czy są jakieś pytania. Proszę Panie Radny.

Radny Rafał Rekruciak

W dziale 010 rolnictwo i łowiectwo, kwota 14.500,00 zł, to jest dopłata do ścieków, oczyszczalni w Gnieźnie, to wiąże się z jakąś podwyżką.

Skarbnik

Nie, nie wiąże się z podwyższką, ponieważ my jako gminy, musimy mieszkańcom, zapewnić tą samą kwotą, jaka jest płacona za ścieki u nas i my dopłacamy tą różnicę, która oddajemy do Gniezna, ten zrzut, my dopłacamy, jako Gmina.

Radny Rafał Rekruciak

Czyli dopłacamy 14.500,00 zł na rok?

Skarbnik

To zależy ile jest ścieków.

Radny Roman Prusinowski

To zależy od ilości ścieków?

Skarbnik

Tak, to zależy od ilości ścieków, które są odbierane od PWiK w Gnieźnie, to jest wszystko fakturowane przez PWiK i Gmina musi zapewnić tę samą cenę mieszkańcom.

Radny Roman Prusinowski

Ja jeszcze, nie za bardzo jestem w temacie, to miesięczna opłata czy roczna opłata.

Skarbnik

To jest roczna opłata roczna, może to wystarczyć, może to nie wystarczyć, bo wiadomo, ilość zrzutów ścieków, bo wiadomo, co kwartał przychodzi faktura, i to różnie się kształtuje, 5 tysięcy, 6 tysięcy, nieraz więcej, ale obowiązkiem Gminy jest zabezpieczenie odbioru ścieków. Różnie się dopłaca, bo mieszkańcy, którzy robią zrzut do naszej oczyszczalni to jest mniejsza stawka.

Radny Jacek Gadecki

Trudne te stawki określić

Przewodnicząca

Czy jeszcze jakieś pytania?

Radny Józef Fabiszak

W przeszłości było też takie dofinansowanie

Skarbnik

no bo my oddajemy do oczyszczalni do Gniezna, musimy za to zapłacić, my dopłacamy te różnicę, którą płacimy więcej niż tutaj, tak zawsze było i jest

Przewodnicząca

Dobrze, czy jeszcze ktoś ma jakieś pytania?, Tak, Pan Radny?

Radny Rafał Rekruciak

Dział 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska 205.395 zł to jest ta kwota podwyżki, tak, za śmieci?

Skarbnik

Za odbiór odpadów komunalnych, którą płacimy.

Radny Rafał Rekruciak

Mieszkańcy, będą pokrywać tą kwotę.

Skarbnik

W ostatnim czasie podnosiliśmy te kwotę, a więc dochody i wydatki w tej części są podniesione.

Przewodnicząca

Dobrze, a więc przechodzimy do uzasadnienia. W uzasadnieniu uchwały XI/59/2021 Po stronie dochodów w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa zwiększono plan dochodów o kwotę 97.768,00 z tytułu sprzedaży nieruchomości o w trybie bezprzetargowym – działki w miejscowości Gurówko działka, a dobrze, to już było czytane, nie będziemy powtarzać, chyba, że ktoś chciałby, nie ma? Przystępujemy do głosowania, kto z Państwa jest za przyjęciem, kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

Teresa Bartz

Bartz Teresa / Odpowiedź: za

Józef Fabiszak / Odpowiedź: za

Bożena Jaworska / Odpowiedź: za

Marcin Skweres / Odpowiedź: za
Jacek Gadecki / Odpowiedź: za
Rafał Rekruciak / Odpowiedź: jestem przeciw
Marzena Kotula / Odpowiedź: za
Majewska Monika / Odpowiedź: za
Roman Prusinowski / Odpowiedź: za
Katarzyna Szelaąg / Odpowiedź: za
Bartosz Dudziak / Odpowiedź: za
Dawid Kaźmierczak / Odpowiedź: jestem za
Mieczysław Góralczyk / Odpowiedź: jestem za
Dziękuję.

Przewodnicząca:

Głosowało trzynastu radnych, za było dwunastu radnych, jedna osoba jest przeciw się. Uchwała została przyjęta § 5 wykonanie uchwały powierza się wójtowi Gminy, § 6 uchwała wchodzi w życie w dniu podjęcia i dotyczy orku budżetowego 2021. Uchwała Nr XI/60/2021 RADY GMINY NIECHANOWO z dnia 22.02.2021 r. w sprawie: wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa przez Gminę Niechanowo nieruchomości wchodzącej w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 24 ust. 5c ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa z dnia 19 października 1991 roku (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 2243) uchwała się, co następuje: § 1. Wyraża się zgodę na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa, w imieniu którego prawo własności i innych praw rzeczowych wykonuje Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Poznaniu, przez Gminę Niechanowo prawa własności nieruchomości położonej w Niechanowie I oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka ewidencyjna nr 108/17, obręb Niechanowo I, ark. mapy 1, o pow. 0,1616 ha stanowiąca drogę. Nabycie nieruchomości, o której mowa w ust. 1 następuje na cele związane z wykonaniem zadań własnych gminy w zakresie określonym w art. 24 ust. 5c ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa. Szczegółowe położenie i oznaczenie nieruchomości, o której mowa powyżej zawiera mapa stanowiąca załącznik nr 1 do przedmiotowej uchwały. § 2. Traci moc Uchwała Nr XIII/93/2020 Pełniącego Funkcję Rady Gminy Niechanowo z dnia 01 czerwca 2020r. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa przez Gminę Niechanowo nieruchomości wchodzącej w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa. Uzasadnienie. W piśmie z dnia 11 stycznia 2021 r. nr POZ. WKUR.4241.303.2019.SAN Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Poznaniu zaakceptował możliwość nieodpłatnego przekazania praw własności nieruchomości dz. nr 108/17 położonej w Niechanowie I. Jednym z warunków przekazania przez KOWR przedmiotowej nieruchomości jest podjęcie Uchwały Rady Gminy Niechanowo wyrażającej zgodę na nabycie nieruchomości w trybie art. 24 ust. 5c Ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa. W związku z powyższym podjęcie przedmiotowej uchwały uważa się za zasadne. Czy są pytania do tej uchwały? Proszę Pan Radny.

Radny Rafał Rekruciak

Jakie korzyści przyniesie przejęcie tej działki

Przewodnicząca

Do kogo to pytanie?

Radny Rafał Rekruciak

Do Pani Przewodniczącej, do Pana Wójta.

Przewodnicząca

Proszę, Pan Wójt.

Pan Wójt

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, na o ten teren starają się już sami mieszkańcy, mówiąc bezpośrednio na zebraniach wiejskich, że ten teren, kawałek nieruchomości, nieruchomości, pozwoliłaby w przyszłości, przy siłach finansowych gminy, zrobić ład przestrzenny chociażby w postaci chodnika, który zabezpieczałby by, proszę Państwa, w jednym bloku, osiemnaście mieszkań, z matematycznych wyliczeń można sobie uzmysłowić, jaki teren obsługiwałby by ta droga z chodnikiem, a także, niewątpliwie poprawa bezpieczeństwa, ładu przestrzennego, a także poprawa tej części nieruchomości z obecnym placem zabaw dla dzieci, który znajduje się na ulicy pogodnej. Krótko mówiąc poprawa bezpieczeństwa przez wykonanie drogi dla poprawy bezpieczeństwa.

Przewodnicząca

Dziękuję, czy jeszcze jakieś pytania? Nie ma pytań przystępujemy do głosowania kto z Państwa jest za przyjęciem, kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

Teresa Bartz

Bartz Teresa / Odpowiedź: za

Józef Fabiszak / Odpowiedź: za

Bożena Jaworska / Odpowiedź: za

Marcin Skweres / Odpowiedź: za

Jacek Gadecki / Odpowiedź: za

Rafał Rekruciak / Odpowiedź: jestem za

Marzena Kotula / Odpowiedź: za

Majewska Monika / Odpowiedź: jestem za

Roman Prusinowski / Odpowiedź: za

Katarzyna Szelaąg / Odpowiedź: za

Bartosz Dudziak / Odpowiedź: jestem za

Dawid Kaźmierczak / Odpowiedź: jestem za

Mieczysław Góralczyk / Odpowiedź: jestem za

Dziękuję. Pani Przewodnicząca czy mogłabym coś jeszcze powiedzieć?

Przewodnicząca:

Proszę, ale jeszcze zanim to ogłoszę, głosowało trzynastu radnych, wszyscy są za, uchwała została przyjęta jednogłośnie. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Niechanowo. § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Proszę

Radna Teresa Bartz

Ja chciałabym w tym momencie bardzo serdecznie podziękować w imieniu mieszkańców Niechanowo za przyjęcie tej uchwały

Przewodnicząca

Przechodzimy do następnej uchwały. Uchwała Nr XI/61/2021 RADY GMINY NIECHANOWO z dnia 22.02.2021 r. w sprawie: wyrażenia zgody na wyodrębnienie lokalu stanowiącego własność Gminy Niechanowo usytuowanego w budynku w Czechowie 22 Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.), art. 24 ust. 1, art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1990 z późn. zm.) oraz art. 7 i art. 10 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1910 z późn. zm.) uchwała się, co następuje: § 1. Wyraża się zgodę na wyodrębnienie własności lokalu nr 3 o pow. 41,04 m² usytuowanego w budynku położonym w Czechowie 22 wraz z prawem użytkowania wieczystego dla udziału wynoszącego 6600/40315 w części nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. 125/1 o pow. 0,1285 ha w Czechowie, wpisanej do księgi wieczystej prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Gnieźnie V Wydział Ksiąg Wieczystych pod nr KW PO1G/00056395/7 i uzasadnienie do Uchwały Nr XI/61/2021 RADY GMINY

NIECHANOWO z dnia 22.02.2021 r. W budynku wielolokalowym położonym w Czechowie 22, znajduje się lokal stanowiący własność Gminy Niechanowo, oznaczony nr 3 do którego przebada udział w prawie użytkowania wieczystego wynoszący 6600/40315 części zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Niechanowo, oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. nr 125/1 o pow. 0,1285ha . Stosowanie do art. 7 ust 1 i 2 ustawy z dnia 24 czerwca 1994r. o własności lokali (t.j. Dz. U z 2020r. poz. 1910 z późn. zm.) „odrębną własność lokalu można ustanowić w drodze umowy, a także jednostronnej czynności prawnej właściciela nieruchomości albo orzeczenia sądu znoszącego współwłasność. Umowa o ustanowieniu odrębnej własności lokalu powinna być dokonana w formie aktu notarialnego: do powstania tej własności niezbędnych jest wpis do księgi wieczystej”.

Radny Roman Prusinowski

Pani przewodnicząca bo tu jest błąd, zamiast 2 wpisane jest 22, trzeba to sprawdzić, w uzasadnieniu.

Przewodnicząca

Tak, to jest błąd literowy, poprawimy go,

Radny Roman Prusinowski

Ale to jest niedopuszczalne

Przewodnicząca

Ale to nie jest w uchwale, ale w uzasadnieniu. Proszę, czy są pytania.

Radny Mieczysław Góralczyk

Co będzie z tym lokalem dalej

Pan Wójt

Szanowni Państwo, wpływają do nas wnioski o pewne sprawy uregulowania, są rodziny, które chcieliby tam, mają prawo do własności lokalu też obok, i nasze zamierzenia, kierują się ku temu aby ułatwić życie naszym mieszkańcom i w tym kierunku idziemy. Zamieszkuje tam rodzina na małym metrażu, która też obok, w sąsiedztwie i czyni starania, aby inny lokal, w innej miejscowości zamienić, oczywiście za cenę i zgoda organu, i jeżeli będzie to możliwe takie działania podjęliśmy, z uwagi na mały metraż i są osoby z niepełnosprawnościami i w tym kierunku zmierzamy i jeżeli nie mamy wyodrębnienia, trudno prowadzić jakiegokolwiek rozmowy.

Przewodnicząca

Dziękuję Panu Wójtowi za wyjaśnienie, czy są jeszcze jakieś pytania.

Radny Roman Prusinowski

Ja mam pytanie, bo była taka dyskusja, czy te lokale są porównywalne, jeżeli ta zamiana ma nastąpić na Drachowo a z Czechowie inny.

Pan Wójt

Nie, oczywiście, że nie są porównywalne, jeden z lokali jest też po wybuchu gazu, także, oczywiście to rzeczoznawca wyceni i będziemy podejmować decyzję, czy ta zamiana nastąpi czy też nastąpi za dopłatą, komisja mieszkaniowa też zaopiniuje, Państwu też zostanie to przedstawione, bo tam trzeba uregulować sprawy spadkowe z tego co zostało mi przedstawione, ale żeby w ogóle przystąpić do rozmów, musimy je wyodrębnić, podejmiemy potem decyzje, czy chcemy pomóc tym mieszkańcom czy tego nie zrobimy.

Przewodnicząca

Dziękuję, czy jeszcze jakieś pytanie?

Radny Rafał Rekruciak

Czy będzie potem podejmowana uchwała odnośnie zamiany lokali? Tak? Później?

Pan Wójt

Na to pytanie odpowie osoba, która zajmuje się nieruchomościami, ale to dopiero na innej sesji, pytanie zapiszemy, o teraz jest trudno

Przewodnicząca

Pytanie zapiszemy i odpowiedzi udzielimy w późniejszym terminie. Jeszcze jakieś pytanie, nie ma? przystępujemy do głosowania kto z Państwa jest za przyjęciem, kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

Teresa Bartz

Bartz Teresa / Odpowiedź: za

Józef Fabiszak / Odpowiedź: za

Bożena Jaworska / Odpowiedź: za

Marcin Skweres / Odpowiedź: za

Jacek Gadecki / Odpowiedź: za

Rafał Rekruciak / Odpowiedź: jestem za

Marzena Kotula / Odpowiedź: za

Majewska Monika / Odpowiedź: jestem za

Roman Prusinowski / Odpowiedź: za

Katarzyna Szelań / Odpowiedź: wstrzymuje się

Bartosz Dudziak / Odpowiedź: jestem za

Dawid Kaźmierczak / Odpowiedź: jestem za

Mieczysław Góralczyk / Odpowiedź: jestem za

Dziękuję,

Przewodnicząca

Głosowało trzynastu radnych, za głosowało dwunastu radnych, jedna radna się wstrzymała, uchwała została podjęta, § 2 Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Niechanowo, § 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Przechodzimy do UCHWAŁY NR XI/62/2021 RADY GMINY NIECHANOWO z dnia 22.02.2021 w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Niechanowo. Rada Gminy Niechanowo uchwała, co następuję: §1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójt Gminy Niechanowo złożonej w dniu 19.01.2021 r. w przedmiocie podania nieprawdziwych informacji do mediów uznaje się skargę za niezasadną. Uzasadnienie do Uchwały nr XI/62/2021 RADY GMINY NIECHANOWO z dnia 22.02.2021 Dnia 19.01.2021 r. skarżący wniósł skargę na Wójta Gminy Niechanowo Szymona Robaszkiewicza, w sprawie podania nieprawdziwych informacji do mediów jakoby skarżący nie był przewodniczącym klubu Razem dla Gminy Niechanowo. W ramach zadośćuczynienia skarżący pragnął, aby Wójt Gminy Niechanowo pisemnie sprostował błędne informację i przeprosił skarżącego za sugerowanie niekompetencji względem osoby skarżące na wskazanej przez niego stronie internetowej. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po wysłuchaniu obu stron na posiedzeniu dnia 27.01.2021 r. stwierdza, że brak jest dokumentów prawnie potwierdzających fakt założenia klubu „Razem dla Gminy Niechanowo” w Urzędzie Gminy Niechanowo, w związku z czym komisja rekomenduje uznanie skargi za niezasadną Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2020r. poz. 713) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 256) Rada Gminy jest upoważniona do rozpatrzenia skargi na działalność Wójta. jak wskazuje art 229 kodeksu postępowania administracyjnego jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy. Czy są pytania do tej uchwały. Proszę Panie Radny.

Radny Rafał Rekruciak

Chciałbym zdementować to wszystko. Faktycznie, błędem moim było to, że zaufałem Pani Przewodniczącej tą kartkę i poprosiłem o podpis, to nie jest z mojej niewiedzy czy braku kompetencji czy jakiegokolwiek innego powodu tylko z powodu zaufania. Dziękuję.

Przewodnicząca

Nie mam podpisu na potwierdzenie, że złożył Pan ten wniosek o założenie klubu. Ja twierdzę, że Pan tego wniosku nie złożył i tak możemy odbijać piłeczkę, ale przede wszystkim, nie ma Pan podpisów radnych na tej liście i nie wiem czy ktokolwiek się podpisał, bo ja takiego podpisu nie składałam. W związku z tym uważam, że klub formalnie, pod kątem prawnym nie mógł być założony, bo nie było wniosku, poza tym musiałby być złożony regulamin, to jest druga rzecz, a trzecia rzecz, jeżeli Pan twierdzi, że ten klub istniał, a przez rok czasu Pan w ogóle nie działał, bo nie było żadnych spotkań organizacyjnych. Dziękuję, tyle mam do powiedzenia w tej sprawie.

Radny Rafał Rekruciak

Jeszcze dopowiem, że owe pismo przedłożyłem Pani, przygotowywała mi wiceprzewodnicząca Rady Gminy.

Radna Teresa Bartz

Ale co to ma za znaczenie.

Radny Rafał Rekruciak

Proszę?

Przewodnicząca

Ale to nie ma żadnego znaczenia.

Radny Rafał Rekruciak

To w związku z tym, że to pismo istniało, było.

Radna Teresa Bartz

Ale Pan tego pisma nie złożył.

Radny Rafał Rekruciak

To jest słowo przeciwko słowu, czy je złożyłem, a jaka prawda jest to sami radni wiecie najlepiej.

Radny Józef Fabiszak

Chciałbym to wyprostować dokładnie. Czy są osoby, które podpisały wniosek.

Radna Katarzyna Szeląg

A czy Pan Radny Rafał Rekruciak był poinformowany, że musi zebrać od nas podpisy?

Radny Józef Fabiszak

To wychodzi samoistnie.

Przewodnicząca

To, określa statut. Pan Wójt chce jeszcze powiedzieć.

Pan Wójt

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, zgromadzeni goście, ja nigdy nie dostałem od klubu radnych żadnego wniosku ani informacji, klub nie był w obrocie jeżeli chodzi o jakieś wnioski, interpelacje, zawsze otrzymuje wniosek tylko od Pana Radnego, albo Pana Sołtysa,

nigdy nie występował jako Przewodniczący, jako Klub, przez ten długi okres czasu. Chociaż chciałbym powiedzieć, że jeżeli składa Pan wnioski czy interpelacje zawsze się Pan podpisuje, i czy to była rezygnacja z funkcji sołtysa zawsze dopełniał Pan formalności, czy jak składał Pan wnioski w sekretariacie.

Radny Rafał Rekruciak

Przepraszam, no ale nie tytułem się przewodniczący Klubu razem dla Gminy Niechanowo, Rafał Rekruciak radny gminy Niechanowo, chociaż teraz to nieistotne, jak już wszyscy wiedzą klub Razem dla Gminy Niechanowo nie istnieje, nie ma go w obiegu, jesteśmy wszyscy wolnymi radnymi.

Przewodnicząca

Dobrze, czy jeszcze jakieś pytanie ktoś ma.

Radny Mieczysław Góralczyk

Ustnie pamiętam, było potwierdzenie, ustnie zaakceptowaliśmy wszyscy, ale jakieś umowy też powinniśmy respektować. Ustnie się wszyscy zgodziliśmy, jednogłośnie/

Przewodnicząca

No nie ma ustnie, statut który obowiązuje...

Radny Mieczysław Góralczyk

I wtedy trzeba było powiedzieć Panu Radnemu Rafałowi, przygotuj wniosek, statut, byłoby dobre.

Radna Teresa Bartz

Wszyscy jesteśmy radnymi.

Radny Józef Fabiszak

Ja się wtrączę, ja do żadnego klubu nigdy nie należałem, i nie wiem czy wszyscy mieli do tego jakąś świadomość tego wszystkiego, jak to zrobić, gdyby tym bardziej, jakby wyszła taka dyskusja, jeden przeciw drugiemu, dwa kluby, który by powstały, wtedy byłaby jakaś motywacja i chęć założenia tego klubu. Była umowa, była, ale to tylko taka luźna pogawędka.

Przewodnicząca

Dobrze, jeżeli będą jeszcze jakieś pytania, to może we wnioskach, a teraz przystępujemy do głosowania. kto z Państwa jest za przyjęciem, kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

Pani Mecenasa

Radny Rafał Rekruciak nie powinien głosować nad tą uchwałą.

Przewodnicząca

Powinien zostać wyłączony.

Teresa Bartz

Bartz Teresa / Odpowiedź: za

Józef Fabiszak / Odpowiedź: za

Bożena Jaworska / Odpowiedź: za

Marcin Skweres / Odpowiedź: za

Jacek Gadecki / Odpowiedź: za

Rafał Rekruciak / wyłączony

Marzena Kotula / Odpowiedź: za

Majewska Monika / Odpowiedź: jestem za

Roman Prusinowski / Odpowiedź: za

Katarzyna Szelaąg / Odpowiedź: wstrzymuje się

Bartosz Dudziak / Odpowiedź: jestem za
Dawid Kaźmierczak / Odpowiedź: jestem za
Mieczysław Góralczyk / Odpowiedź: wstrzymuje się
Dziękuję,

Przewodnicząca

Głosowało dwunastu radnych, dziesięciu radnych jest za, dwóch się wstrzymało. Uchwała została przyjęta. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Niechanowo. §3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uchwała nr XI/63/2021 Rady Gminy Niechanowo z dnia 22 lutego 2021 r. w sprawie zwolnienia z opłaty i zwrotu opłaty pobranej za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży należnej w 2021 roku. Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.), art. 31zzca ust. 1 i 2 ustawy z 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1842 ze zm.) w zw. z art. 111 ustawy z 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 2277 ze zm.) podejmuje się następującą uchwałę: § 1 Postanawia się zwolnić przedsiębiorców prowadzących sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Niechanowo z opłaty o której mowa w art. 111 ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi należnej w 2021 roku. Przyznaje się zwrot w wysokości 99% opłaty pobranej od przedsiębiorców, którzy wnieśli jednorazowo opłatę za rok 2021 w terminie do dnia 31 stycznia 2021 roku. Warunkiem uzyskania zwolnienia lub zwrotu jest złożenie wniosku, który stanowi załącznik do niniejszej Uchwały. Do wniosku należy dołączyć formularz informacji przedstawianej przy ubieganiu się o pomoc publiczną związaną z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 oraz jej skutków (Dz.U. z 2020 r. poz. 1338). Termin składania wniosków upływa dnia 31.03.2021 r. § 2 Zwolnienie o którym mowa w § 1 ust. 1 oraz zwrot o którym mowa w § 1 ust. 2 stosuje się do opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży. Uzasadnienie Do uchwały nr XI/63/2021 Rady Gminy Niechanowo z dnia 22.02.2021 Radny Gminy Niechanowo, Pan Bartosz Dudziak, działający na podstawie § 50 Statutu Gminy Niechanowo wniósł niniejszy projekt uchwały z inicjatywy uchwałodawczej przysługującej mu jako radnemu Gminy Niechanowo. Na mocy ostatniej nowelizacji ustawy z 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1842 ze zm.) wprowadzono dla gmin możliwość podejmowania uchwał m.in. w sprawie zwolnień z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Chodzi o przedsiębiorców prowadzących punkty usługowe typu restauracje, bary. Z racji faktu, że wskutek ograniczeń spowodowanych COVID-19 ta grupa przedsiębiorców najbardziej ucierpiała, rada gminy zdecydowała się wprowadzić wskazane zwolnienie z opłat na 2021 r. Na terenie gminy nie obowiązywały podobne zwolnienia w 2020 r. W kontekście sfery wydatkowej budżetu gminy na 2021 r. nie będzie to znaczny ubytek w dochodach, albowiem punkty gastronomiczne, czy restauracje, stanowią niewielki procent (ok. 5%) wszystkich podmiotów wnoszących opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Opłaty z ww. tytułu stanowią zaś znaczne obciążenie ekonomiczne ww. podmiotów. Gmina stara się o wsparcie lokalnej przedsiębiorczości i ochronę miejsc pracy, dlatego też podjęcie niniejszej uchwały ma uzasadnienie zarówno prawne, jak i faktyczne. Mając powyższe na uwadze, podejmuje się uchwałę w podanym zakresie przedmiotowym. Proszę o pytania jeśli są takie.

Radna Katarzyna Szeląg

Ja chciałabym wiedzieć, ile jest tych punktów.

Przewodnicząca

Dwa punkty. Czy jeszcze jakieś punkty.

Radny Dawid Kaźmierczak

Jaki byłby koszt zwolnienia, jakby wszystkie te podmioty złożyły wniosek o zwolnienie.

Radny Bartosz Dudziak

1535 zł

Przewodnicząca

Okolo 1550 złotych. Jeszcze jakieś pytanie? Nie ma?

Radny Józef Fabiszak

Te pieniądze nie są w budżecie, tylko są wyodrębnione przeciw alkoholizmowi? Nie uszczuplą budżetu.

Przewodnicząca

przystępujemy do głosowania kto z Państwa jest za przyjęciem, kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

Teresa Bartz

Bartz Teresa / Odpowiedź: jestem za

Józef Fabiszak / Odpowiedź: za

Bożena Jaworska / Odpowiedź: za

Marcin Skweres / Odpowiedź: za

Jacek Gadecki / Odpowiedź: za

Rafał Rekruciak / Odpowiedź: jestem za

Marzena Kotula / Odpowiedź: wstrzymuje się

Majewska Monika / Odpowiedź: jestem za

Roman Prusinowski / Odpowiedź: za

Katarzyna Szelağ / Odpowiedź: wstrzymuje się

Bartosz Dudziak / Odpowiedź: jestem za

Dawid Kaźmierczak / Odpowiedź: jestem za

Mieczysław Góralczyk / Odpowiedź: jestem za

Dziękuję.

Przewodnicząca

Głosowało trzynastu radnych, jedenastu radnych głosowało za przyjęciem uchwały, dwóch się wstrzymało, uchwała została przyjęta. § 3 Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy. § 4 Uchwała wchodzi w życie w ciągu 14 dni od dnia jej ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa. Uchwała Nr XI/64/2021 Rady Gminy Niechanowo z dnia 22.02.2021 roku w sprawie przystąpienia Gminy Niechanowo do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Gród Słowian” Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. , o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 4 ust. 1 Ustawa o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1167) Rada Gminy Niechanowo uchwala, co następuje: § 1. 1. Rada Gminy Niechanowo wyraża wolę przystąpienia Gminy Niechanowo do Stowarzyszenia pod nazwa Lokalna Grupa Działania „Gród Słowian” z siedziba w Witkowie, jako członka zwyczajnego, na warunkach określonych w Statucie tego Stowarzyszenia. 2. Wstępny projekt statutu Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Gród Słowian” stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. § 2. 1. Upoważnia się Wójt Gminy Niechanowo do reprezentowania Gminy Niechanowo w zebraniu założycielskim Stowarzyszenia oraz dokonania w imieniu Gminy Niechanowo czynności niezbędnych dla uchwalenia statutu i powstania Stowarzyszenia. 2. Wójt Gminy Niechanowo uprawniony jest również do podejmowania decyzji w sprawie zmian projektu statutu, o ile taka konieczności wystąpi w trakcie spotkania założycielskiego, a także na etapie rejestracji lub zmian statutu w trakcie funkcjonowania Stowarzyszenia, po jego zarejestrowaniu. § 3. Gmina Niechanowo będzie reprezentowana na walnym zebraniu członków Stowarzyszenia Lokalna Grupa

Działania „Gród Słowian” przez Wójta Gminy Niechanowo lub osoby przez niego upoważnione. § 4. Wójt Gminy Niechanowo może w zakresie swego umocowania udzielać dalszych pełnomocnictw. § 5. Składki członkowskie, z tytułu członkostwa Gminy Niechanowo w Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania „Gród Słowian” opłacane będą z budżetu Gminy Niechanowo. § 6. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Niechanowo. § 7. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uzasadnienie do uchwały Nr XI/64/2021 Rady Gminy Niechanowo z dnia 22.02.2021 r. W celu pozyskania środków zewnętrznych Gmina Niechanowo zamierza utworzyć i przystąpić do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Gród Słowian” wraz z Gminą Czerniejewo, Witkowo i Trzemeszno. Art. 4 ust. 3 pkt 1) ustawy z dnia 20 lutego 2015 roku o rozwoju lokalnym z udziałem społeczności (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1167) pozwala jednostkom samorządu terytorialnego na utworzenie i przynależenie do lokalnej grupy działania w charakterze członka zwyczajnego. Przynależność gminy do Lokalnej Grupy Działania jest wymogiem Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na przyszłe lata, jeśli dana gmina chce otrzymać środki finansowe poprzez LGD. Pytania, do uchwały, to bardzo proszę.

Radny Józef Fabiszak

Wysokość składki? Czy będą wszystkie równe? Czy też proporcjonalne do ilości ludności mieszkańców danej gminy.

Przewodnicząca

Na tym etapie nie jesteśmy w stanie określić. Wstępnie tu rozmawialiśmy, że taka kwota będzie wynosiła 10.000,00 zł, może być około.

Radny Józef Fabiszak

Tak, ale tutaj mam taką uwagę, żeby to skonstruować, do wielkości mieszkańców danych gmin, ponieważ gmina Witkowo ma krocie i wyższy budżet niż Gmina Niechanowo czy Gmina Czerniejewo.

Przewodnicząca

Tak, albo dochodem na jednego mieszkańca.

Radny Józef Fabiszak

Tak, myślę, że byłoby to dla nas korzystniejsze.

Przewodnicząca

Będzie Pan Wójt przy negocjacjach, jeżeli będą, a czy będzie to możliwość to weźmie to pod uwagę.

Radny Józef Fabiszak

No nie, to jest konieczność?

Przewodnicząca

Proszę Pani Radna.

Radna Katarzyna Szelaąg

Byliśmy kiedyś w takim stowarzyszeniu Światowid. Bardzo pięknie mówili, ale nic z tego nie wyszło i mieliśmy potem same problemy. Czy My aby znów jesteśmy gotowi przystępować do jakiegoś stowarzyszenia? Ja mam obawy.

Przewodnicząca

Proszę, Pan Wójt.

Pan Wójt

Szanowna Pani, Ja jestem gotowy, wódarze również są gotowi, zdecydowani do tego żeby pracować i pozyskiwać środki zewnętrzne dla naszych gmin i niepodjęcie jakichkolwiek działań, wystraszenie się tych tematów, nie pozwoli nam aplikować o środki, takim które pozwolą nam rozwijać się. Naszym zadaniem jest też robienie jak najwięcej za jak najmniejsze środki, i właśnie te zadania są poczynione. Proszę Państwa ryzyko jest zawsze, ale my jesteśmy doświadczeni po poprzedniej sytuacji w światowidzie, gdzie ewidentnie zabrakło pozytywnego sprawdzenia, działania, i w konsekwencji tego gmina Niechanowo straciła możliwości pozyskiwania środków, na dobrą sprawę tego nie odczuła. Dlatego też jest to wspólne podejmowanie działań i po spotkaniach z wódarzami, chcieliśmy wyjść z ingerencją działania jako wódarze i kontrolowania tego. Tylko współpraca i pozytywne podejście do tematu może przynieść efekt i zaufanie.

Przewodnicząca

Dziękuję, myślę, że też bardziej wódarze przyjrzą się tej funkcji kontrolnej jak będą w zarządzie. Czy są jeszcze jakie pytania

Radny Rafał Rekruciak

Odnosnie statutu, czy statut został utworzony?

Pan Wójt

Statut, projekt został przygotowany i będzie procedowany w najbliższym czasie.

Radny Rafał Rekruciak

Czy w statucie zostało przygotowane, że można z członkostwa zrezygnować i wyjść z tego stowarzyszenia.

Przewodnicząca

Przepraszam, ale statutu jest załączony i są tam wszystkie informacje o którą Pan pyta. Pan Borys może wyjaśni

Borys Bazylczuk

§ 13. Skreślenie z listy członków Stowarzyszenia następuje z powodu: pisemnej rezygnacji złożonej Walnemu Zgromadzeniu, bez potrzeby wyrażania zgody na rezygnację przez Walne Zgromadzenie; także każda Gmina będzie mogła wyjść ze stowarzyszenia bez zgody pozostałych. Zgodnie z życzeniem Radnego, Pana Rafała Rekruciaka zostało to ujęte w projekcie statutu.

Radny Rafał Rekruciak

I Bez żadnych konsekwencji.

Borys Bazylczuk

Tak, oczywiście, to jest materialnoprawne przywilej stowarzyszenia.

Przewodnicząca

Czy jeszcze jakieś pytanie.

Radny Józef Fabiszak

Czy jest jakiś okres przewidziany wypowiedzenia? Bo tak samowolnie z dnia na dzień?

Borys Bazylczuk

Tak, to jest ten sam §, złożenie pisemnej rezygnacji walnemu zgromadzeniu, czyli Gmina wysyła walnemu zgromadzeniu pisemną rezygnację, walne zgromadzenie się zbiera, otrzymuje to pismo i od tego momentu gmina już nie jest członkiem stowarzyszenia.

Radny Mieczysław Góralczyk

Tak bezkrytycznie do tego podchodzimy, skoro Wójt chce przystąpić, to dla korzyści

Radny Rafał Rekruciak

Ale światowid już był.

Radny Józef Fabiszak

Ale kiedy powstawał światowid, i dlatego warto by...

Przewodnicząca

Ale Pani Radny, nie będzie już drugiego Światowida i trzeba przyjąć ten wariant optymistyczny, widocznie był źle zorganizowany. Czy jeszcze jakieś pytania, przystępujemy do głosowania kto z Państwa jest za przyjęciem, kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

Teresa Bartz

Bartz Teresa / Odpowiedź: jestem za

Józef Fabiszak / Odpowiedź: za

Bożena Jaworska / Odpowiedź: za

Marcin Skweres / Odpowiedź: za

Jacek Gadecki / Odpowiedź: za

Rafał Rekruciak / Odpowiedź: jestem za

Marzena Kotula / Odpowiedź: przeciw

Majewska Monika / Odpowiedź: jestem za

Roman Prusinowski / Odpowiedź: za

Katarzyna Szelaąg / Odpowiedź: przeciw

Bartosz Dudziak / Odpowiedź: jestem za

Dawid Kaźmierczak / Odpowiedź: jestem za

Mieczysław Góralczyk / Odpowiedź: jestem za

Dziękuję.

Przewodnicząca

Głosowało trzynastu radnych, jedenastu jest za przyjęciem uchwały, dwóch przeciw, uchwała została podjęta. § 6. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Niechanowo. § 7. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Przechodzimy do Uchwała Nr XI/65/2021 RADY GMINY NIECHANOWO z dnia 22.02.2021 r. w sprawie: uchwalenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Niechanowo w 2021 roku”. Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) i art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 638) uchwała się, co następuje § 1. Uchwała się „Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Niechanowo w 2021r.” w brzmieniu określonym w Załączniku nr 1 do niniejszej uchwały. Uzasadnienie do Uchwały Nr XI/65/2021 RADY GMINY NIECHANOWO z dnia 22.02.2021 r. Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 638) zobowiązuje Radę Gminy do określania w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Stanowi to wypełnienie obowiązku zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom przez gminę, wynikającego z art. 11 ust. 1 ww. ustawy. W związku z powyższym przygotowany został „Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Niechanowo w 2021 roku”. Obejmuje on swoim zakresem realizację takich zadań jak: zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom, w szczególności poprzez zapewnienie miejsca w schronisku dla zwierząt; poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt; opieka nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie; odławianie bezdomnych zwierząt; ograniczanie populacji zwierząt bezdomnych poprzez obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt, a także poprzez sterylizację i kastrację zwierząt domowych, w szczególności psów i kotów; usypianie ślepych miotów; zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. elektroniczne

znakowanie (czipowanie) zwierząt, w szczególności psów i kotów; wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich; edukacja mieszkańców Gminy w zakresie opieki nad zwierzętami. W Programie wskazano wysokość środków finansowych planowanych na ich realizację. Program został opracowany po zasięgnięciu opinii Powiatowego Lekarza Weterynarii w Gnieźnie, Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami Oddział w Gnieźnie oraz kół łowieckich działających na obszarze Gminy Niechanowo. Program jest załączony do niniejszej uchwały. Czy ktoś z Państwa ma pytania do niniejszej uchwały. Nie ma pytań, przystępujemy do głosowania. kto z Państwa jest za przyjęciem, kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

Teresa Bartz

Bartz Teresa / Odpowiedź: jestem za

Józef Fabiszak / Odpowiedź: za

Bożena Jaworska / Odpowiedź: za

Marcin Skweres / Odpowiedź: za

Jacek Gadecki / Odpowiedź: za

Rafał Rekruciak / Odpowiedź: jestem za

Marzena Kotula / Odpowiedź: za

Majewska Monika / Odpowiedź: jestem za

Roman Prusinowski / Odpowiedź: za

Katarzyna Szelaąg / Odpowiedź: za

Bartosz Dudziak / Odpowiedź: jestem za

Dawid Kaźmierczak / Odpowiedź: jestem za

Mieczysław Góralczyk / Odpowiedź: jestem za

Dziękuję.

Przewodnicząca

Dziękuję, głosowało trzynastu radnych, uchwała została przyjęta jednogłośnie § 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Niechanowo. § 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Następną Uchwała Nr XI/66/2021 RADY GMINY NIECHANOWO z dnia 22.02.2021 r. w sprawie: wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Gminę Niechanowo nieruchomości gruntowej położonej w Niechanowie dz. 70/123, obręb Niechanowo I Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.) oraz § 5 pkt. 3 Uchwały nr XVII/156/2016 Rady Gminy Niechanowo z dnia 23 sierpnia 2016r. uchwała się, co następuje: § 1. Wyraża się zgodę na nieodpłatne nabycie przez Gminę Niechanowo nieruchomości gruntowej położonej w Niechanowie dz. 70/123, obręb Niechanowo I wpisanej do księgi wieczystej nr PO1G/00018094/9 prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Gnieźnie V Wydział Ksiąg Wieczystych. Uzasadnienie do Uchwały Nr XI/66/2021 RADY GMINY NIECHANOWO z dnia 22.02.2021 r. Właściciel działki nr 70/123 położonej w Niechanowie wyraził chęć nieodpłatnego przekazania tej nieruchomości Gminie Niechanowo. Nabycie przedmiotowej nieruchomości przez gminę poprawi warunki zagospodarowania, a także ureguluje stan faktyczny i prawny nieruchomości. W związku z powyższym podjęcie przedmiotowej uchwały uważa się za zasadne. Pytanie do tej uchwały? Jeżeli tak proszę.

Radna Katarzyna Szelaąg

Ja nie byłam do końca na tych posiedzeniach wspólnych, czy powie ktoś o co tu w tej uchwale, o jaką działkę

Pan Wójt

Proszę Państwa to jest sprawa działki, która jest drogą jest w planie ujęta jako droga wewnętrzna i to jest sprawa, który jest, toczy się już od dziesięciu, bodajże lat, niezgodnie z

prawem została przejęta protokołem uzgodnień, w pewnym zakupiono, wypłacono środki na ten cel, jednakże zauważyłem tą niezgodność, staraliśmy się dojść do punktu pierwotnego, regulując kwestie prawne, jednakże mogłoby to nieść za sobą takie duże skutki prawne w postaci odszkodowań, że było zasadne dojść do porozumienia z drugą stroną i wynegocjować pewne kwestie przejęcia tej drogi, spotkaliśmy się z zainteresowanymi i uzgodniliśmy, że dokończymy te niefortunną transakcję nieodpłatnie, bo tam jeszcze mieliśmy do zapłacenia jeszcze około 40.000,00 zł, i nabywamy tę drogę dla naszych mieszkańców, która została przyjęta przez poprzednią radę jako drogę wewnętrzną. Zakończyć to co zostało już błędnie wykonane. 15 złotych za drogę wewnętrzną, tak zostało przyjęte.

Radna Katarzyna Szelağ

To jest jakieś nowe osiedle?

Pan Wójt

Tak, to osiedle w kierunku Żydowa po prawej stronie.

Przewodnicząca

Czy jeszcze jakieś pytania. przystępujemy do głosowania. kto z Państwa jest za przyjęciem, kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

Teresa Bartz

Bartz Teresa / Odpowiedź: jestem za

Józef Fabiszak / Odpowiedź: za

Bożena Jaworska / Odpowiedź: za

Marcin Skweres / Odpowiedź: za

Jacek Gadecki / Odpowiedź: za

Rafał Rekruciak / Odpowiedź: jestem za

Marzena Kotula / Odpowiedź: za

Majewska Monika / Odpowiedź: jestem za

Roman Prusinowski / Odpowiedź: za

Katarzyna Szelağ / Odpowiedź: jestem przeciw

Bartosz Dudziak / Odpowiedź: jestem za

Dawid Kaźmierczak / Odpowiedź: jestem przeciw

Mieczysław Góralczyk / Odpowiedź: jestem za

Dziękuję.

Przewodnicząca

Głosowało trzynastu radnych, jedenastu jest za, dwóch jest przeciw, uchwała została podjęta. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Niechanowo. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Przechodzimy do uchwały XI/67/2021 Rady Gminy Niechanowo sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Goczałkowie, dla działki nr ewid. 5 i części działek nr ewid. 6/2 i 7, gmina Niechanowo. Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.) i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.) Rada Gminy Niechanowo uchwała, co następuje: § 1 1. Uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w Goczałkowie, dla działki nr ewid. 5 i części działek nr ewid. 6/2 i 7, gmina Niechanowo, zwany dalej „planem”, stwierdzając iż nie narusza on ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Niechanowo, uchwalonego uchwałą Nr VI/32/1999 Rady Gminy Niechanowo z dnia 29.06.1999 r. z późn. zmianami. 2. Załączniki do uchwały stanowią: 1) część graficzna planu w skali 1:1000, zwana dalej „rysunkiem planu” - załącznik nr 1; 2) rozstrzygnięcie Rady Gminy Niechanowo o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu - załącznik nr 2; 3) rozstrzygnięcie Rady Gminy Niechanowo o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach

publicznych - załącznik nr 3; 4) dane przestrzenne dotyczące planu – załącznik nr 4. 3. Granice obszaru objętego planem określono na rysunku planu. § 2 Ilekroć w uchwale jest mowa o: 1) budynku gospodarczo-garażowym – należy przez to rozumieć budynek gospodarczy z wydzieloną przestrzenią do celów garażowania pojazdów samochodowych; 2) działce – należy przez to rozumieć działkę budowlaną w rozumieniu ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym; 3) materiale dachówko podobnym – należy przez to rozumieć materiał o podobnych walorach estetycznych jak dachówka ceramiczna; 4) nieprzekraczalnej linii zabudowy – należy przez to rozumieć linię ograniczającą teren, na którym ustala się usytuowanie budynku z dopuszczeniem wysunięcia poza tę linię na odległość nie większą niż 1,5 m okapów, gzymsów, balkonów, galerii, przedsionków, tarasów i schodów zewnętrznych; 5) powierzchni całkowitej zabudowy – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych wszystkich budynków na działce budowlanej 6) usługach nieuciążliwych – należy przez to rozumieć usługi nie należące do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub do 2 przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych; 7) zieleni izolacyjnej – należy przez to rozumieć wielogatunkowe nasadzenia zieleni wysokiej oraz krzewów z wykorzystaniem gatunków zimozielonych oraz zieleni niskiej; § 3 Ustala się następujące przeznaczenie terenów: 1) tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej, oznaczony symbolem 1MN/U, 2MN/U, 3MN/U, 4MN/U, 5MN/U; 2) tereny dróg wewnętrznych, oznaczone symbolami 1KDW, 2KDW, 3KDW, 4KDW; 3) teren rolniczy, oznaczony symbolem R. § 4 Ustala się następujące zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: 1) nakaz lokalizacji zabudowy w obszarze ograniczonym przez nieprzekraczalną linię zabudowy; 2) nakaz obsadzenia terenów 1MN/U, 2MN/U, 3MN/U, 4MN/U, 5MN/U od terenów znajdujących się poza obszarem opracowania, zielenią izolacyjną o szerokości minimum 4,0 m, zgodnie z rysunkiem planu. § 5 Ustala się następujące zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu: 1) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego; 2) wprowadzenie zieleni izolacyjnej zgodnie z rysunkiem planu; 3) nakaz zachowania na terenach MN/U dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych, zgodnie z przepisami odrębnymi; 4) nakaz ochrony zasobów wodnych zasilających Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 Subzbiornik Inowrocław –Gniezno; 5) nakaz ochrony zasobów wodnych zasilających Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 144 Dolina Kopalna Wielkopolska. § 6 Nie ustala się zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej. § 7 W zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych, dopuszcza się wprowadzenie powierzchni biologicznie czynnej na wolnych od utwardzenia powierzchniach terenów dróg, z uwzględnieniem przebiegu sieci infrastruktury technicznej. § 8 W zakresie szczegółowych zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania dla terenów ustala się: 1. Dla terenów 1MN/U, 2MN/U, 3MN/U, 4MN/U, 5MN/U ustala się następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu: 3 1) rodzaj zabudowy: zabudowa mieszkaniowo – usługowa; 2) na jednej działce możliwość lokalizacji jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego wolno stojącego i jednego budynku usługowego, lub jednego budynku mieszkalno-usługowego z maksymalnie dwoma lokalami mieszkalnymi i powierzchnią funkcji usługowej w wymiarze nie przekraczającym 50% powierzchni całkowitej budynku; 3) w ramach dopuszczonych w pkt 2 usług rozumie się wyłącznie usługi o charakterze usług nieuciążliwych; 4) dopuszczenie lokalizacji usług handlu o powierzchni sprzedaży do 200 m² ; 5) dopuszczenie lokalizacji budynków garażowych, gospodarczych albo gospodarczo-garażowych; 6) dopuszczenie lokalizacji budynku gospodarczego albo gospodarczo- garażowego w formie wolno stojącej o powierzchni zabudowy nie większej niż 60 m² ; 7) dopuszczenie lokalizacji budynków w granicy z działką sąsiednią lub w odległości 1,5 m od granicy z działką sąsiednią, zgodnie z przepisami odrębnymi; 8) dopuszczenie lokalizacji obiektów małej architektury oraz sieci i urządzeń infrastruktury technicznej; 9) wskaźnik intensywności zabudowy od 0,01 do 0,5, liczony jako stosunek powierzchni całkowitej zabudowy do powierzchni działki budowlanej; 10) maksymalną powierzchnię

zabudowy – 30% powierzchni działki; 11) minimalną powierzchnię terenu biologicznie czynnego – 40% powierzchni działki; 12) dachy strome dwuspadowe lub wielospadowe, symetryczne, o kącie nachylenia połaci dachowych od 25o do 45o, dla budynków garażowych, gospodarczych i gospodarczo-garażowych dopuszcza się dachy płaskie; 13) wysokość budynków mieszkalnych, usługowych i mieszkalno-usługowych: a) do 2 kondygnacji nadziemnych; b) nie więcej niż 9,0 m; 14) wysokość budynków garażowych, gospodarczych i gospodarczo-garażowych: a) 1 kondygnacja nadziemna; b) nie więcej niż 6,0 m; 15) zastosowanie materiałów elewacyjnych w kolorach pastelowych lub w kolorze naturalnym materiału ceramicznego, szarym i białym oraz z drewna i kamienia; 16) zastosowanie dla dachów dachówki ceramicznej, betonowej, bitumicznej, gontu, blachy lub materiału dachówko podobnego, w kolorach ceglasto-czerwonym, brązowym lub grafitowym; 17) minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek 1000 m².

2. Dla terenu R ustala się następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu: 1) przeznaczenie terenu – teren rolniczy; 2) ustala się zakaz zabudowy kubaturowej z zastrzeżeniem pkt 3; 3) dopuszcza się lokalizację sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej; 4) nakaz przestrzegania przy prowadzeniu działalności rolniczej zasad dobrej praktyki rolniczej oraz zasad określonych w przepisach odrębnych, w tym w ustawie o nawozach i nawożeniu.

4 § 9 Nie ustala się granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa.

§ 10 1. Ustala się następujące szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem: 1) minimalna szerokość frontu działki na terenach MN/U – 20,0 m, 2) minimalna powierzchnia działki na terenach MN/U – 1000 m²; 3) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego dróg wewnętrznych i publicznych od 70° do 110°.

2. Nie wyznacza się granic obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości.

§ 11 W zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy ustala się: 1) nakaz zastosowania rozwiązań zamiennych w przypadku wystąpienia kolizji inwestycji z urządzeniami drenażu melioracyjnego; 2) nakaz zgłoszenia lokalizacji obiektów o wysokości równej lub większej niż 50,0 m n.p.t. do właściwego organu nadzoru nad lotnictwem wojskowym.

§ 12 Ustala się następujące zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej: 1) w zakresie systemów komunikacji: a) tereny dróg wewnętrznych, oznaczone symbolem 1KDW, 2KDW, 3KDW i 4KDW; b) droga wewnętrzna 1KDW o szerokości 8,0 do 12,0 m z poszerzeniem w rejonie skrzyżowań o trójkąty widoczności – zgodnie z rysunkiem planu, c) drogi wewnętrzne 2KDW, 3KDW, 4KDW o szerokości 10,0 m, z poszerzeniem w rejonie skrzyżowań o trójkąty widoczności – zgodnie z rysunkiem planu, d) na terenach 1KDW, 2KDW, 3KDW, 4KDW szerokość jezdni nie mniejsza niż 6,0 m, szerokość przynajmniej jednostronnego chodnika nie mniejsza niż 2,0 m, z uwzględnieniem zapisu lit. e; e) dopuszczenie lokalizacji pieszo-jezdni, zamiast jezdni i chodników f) obsługę komunikacyjną terenów z dróg wewnętrznych 1KDW, 2KDW, 3KDW i 4KDW łączących się z drogą gminną położoną poza obszarem opracowania planu, g) nakaz zabezpieczenia miejsc postojowych dla samochodów osobowych w ilości nie mniejszej niż 2 stanowiska dla każdej działki, przy czym miejsca w garażu wlicza się do ogólnej liczby miejsc postojowych. W przypadku zlokalizowania w budynku mieszkalnym lokalu użytkowego oraz dla usług nakaz zabezpieczenia 1 stanowiska na 3 zatrudnionych lub osób korzystających; 5 h) nakaz zapewnienia miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, zgodnie z przepisami odrębnymi; 2) dopuszczenie budowy, przebudowy, rozbudowy i remontu sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz przyłączy do sieci infrastruktury technicznej; 3) zaopatrzenie w wodę z istniejącej i projektowanej sieci wodociągowej, zgodnie z ustaleniami przepisów odrębnych; 4) nakaz zapewnienia dróg pożarowych oraz przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę do zewnętrznego gaszenia pożarów, zgodnie z ustaleniami przepisów odrębnych; 5) odprowadzanie ścieków komunalnych docelowo do sieci kanalizacji sanitarnej, tymczasowo do szczelnych zbiorników

bezodpływowych, zgodnie z ustaleniami przepisów odrębnych; 6) zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych: na terenach zgodnie z ustaleniami przepisów odrębnych; 7) odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z powierzchni dróg poprzez zastosowanie urządzeń odwadniających oraz odprowadzających wodę, zgodnie z ustaleniami przepisów odrębnych; 8) dopuszczenie budowy sieci gazowej, zgodnie z ustaleniami przepisów odrębnych; 9) nakaz stosowania przy pozyskiwaniu ciepła dla celów grzewczych paliw charakteryzujących się najniższymi wskaźnikami emisyjnymi, zgodnie z ustaleniami przepisów odrębnych, z uwzględnieniem zapisu pkt 11; 10) w celu zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi lub na środowisko zagospodarując działkę budowlaną należy zachować wymagania zawarte w przepisach odrębnych w szczególności w obowiązującej uchwale samorządu województwa w sprawie wprowadzania, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw; 11) dopuszczenie wprowadzania odnawialnych źródeł energii, wytwarzających energię w celu jej zużycia na własne potrzeby, o mocy nieprzekraczającej 100 kW, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych, zgodnie z ustaleniami przepisów odrębnych; 12) zasilanie w energię elektryczną z istniejącej i projektowanej sieci elektroenergetycznej, zgodnie z ustaleniami przepisów odrębnych; 13) postępowanie z odpadami zgodnie z ustaleniami przepisów odrębnych. § 13 Nie ustala się sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów. § 14 Ustala się stawkę służącą naliczeniu jednorazowych opłat, o jakich mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w wysokości 30% dla terenów objętych planem. Tak to wygląda uzasadnienie nie wiem czy Państwo bo to jest też trochę czytanie, czy to Państwo już sobie przejrze?

Radny Mieczysław Góralczyk

Niech Pani przeczyta jeszcze raz punkt pierwszy tej uchwały, paragraf pierwszy.

Przewodnicząca

Punkt pierwszy, paragraf pierwszy?

Radny Mieczysław Góralczyk

Paragraf pierwszy, paragraf pierwszy.

Przewodnicząca

Uchwała się zmienia, uchwała się miejscowy plan zagospodarowania w Goczałkowie dla działek nr. ewidencyjny 5 i części działek nr ewidencyjny 6/2 i 7 Gmina Niechanowo zwany dalej planem stwierdzając, że nie narusza on ustaleń studium uwarunkowań.

Radny Mieczysław Góralczyk

Ja Pani przerwie, do prawnika pytanie. Tu na tym terenie obowiązuje miejscowy plan, a my piszemy nowy plan, a nic nie piszemy, że się ten plan zmienia. Czy ten do Księgi Guinnessa się nadaje.

Przewodnicząca

W uzasadnienie

Radny Mieczysław Góralczyk

To powinno być w treści, że uchwała się zmianę planu i nie powołujemy się na stadium tylko tam istnieje planu, a jeżeli trochę myślenia to w ostatnim punkcie powinno być traci moc miejscowy plan uchwalony kiedyś tam. Nic na ten temat nie jest tam napisane. No nic nie jest napisane.

Przewodnicząca

Pan Wójt.

Radny Mieczysław Góralczyk

Powinno być wyraźnie napisane, o tym mówiliśmy. Zmianę miejscowego planu który istnieje, a nie.

Przewodnicząca

Ale może pozwólmy Panu Wójtowi.

Radny Mieczysław Góralczyk

Po za tym jest jeszcze taka sprawach.

Przewodnicząca

Panie Radny teraz Pan Wójt.

Radny Mieczysław Góralczyk

Jeszcze nie skończyłem jest jeszcze taka sprawa.

Przewodnicząca

No, ale chwileczkę teraz ja oddaje głos Panu Wójtowi.

Radny Mieczysław Góralczyk

Ale ja jeszcze nie skończyłem.

Przewodnicząca

Pan nie skończył, ale niech wyjaśni Pan Wójt to co ma do powiedzenie i potem.

Wójt

Pani Przewodnicząca proszę wybaczyć, ale lepiej odpowiedzieć pytaniem, odpowiedź na pytanie. Jeśli zada Pan kilka pytań to będzie

Radny Mieczysław Góralczyk

Jeszcze raz.

Wójt

Proszę bardzo ja uważam, że postaramy się odpowiedzieć na wszelkie. Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado zgadam się z Państwem, uważam, że to powinno być doprecyzowane. Jednakże autorem tego planu jest kancelaria urbanistyczna która w pełni odpowiada za przygotowanie projektu i nam go przedkłada. Czy Pan, wydział prawny który sprawdza zgodność takich uchwał, jeśli zostanie podjęta odrzuci też nie odrzuci u Wojewody. Tego nie wiem, po prostu nie ma takiego doświadczenia i nie jestem urbanistą który pracuje tak długo, jak ta kancelaria urbanistyczna która nam przedłożyła. My Państwu przedkładamy to co otrzymaliśmy i to co zostało wyłożone. Ja uważam, że pracowali na tym specjaliści, ale zgadzam się z Panem w całości, że tak powinno być to.

Radny Mieczysław Góralczyk

W pierwszym paragrafie tak to powinno być, że zmienia się plan obowiązujący z 2000 któregoś tam roku, w jakiej części to tam nie ważne albo napisać, że stracił moc obowiązujący do tej pory miejscowy plan zatwierdzony uchwałą RGN numer, z dnia, koniec. Po za tym tutaj pisze, że w tym warunkach szczegółowych, nie wiem po co Pani to czytała, ale nieistotne. Odprowadzenie ścieków pisze się do kanalizacji sanitarnej, dopuszcza się do zbiorników ścieków do czasu wybudowania kanalizacji sanitarnej. Nic się nie pisze o przydomowych oczyszczalniach ścieków które są bardzo popularne i też powinno być albo dopuszcza się budowę przydomowych oczyszczalni albo zakazuje się przydomowych oczyszczalni, a nie tylko o podłączeń do kanalizacji. W tej formie ta uchwała nie jest do przyjęcia według mnie.

Przewodnicząca

Czy jakieś pytania jeszcze do tej uchwały?

Radny Roman Prusinowski

Ja mam jeszcze jedno pytanie.

Przewodnicząca

Tak, proszę.

Radny Roman Prusinowski

Jak to idzie, że działka nr 5, 6/2 i 7 w jednym zapisanie, a w drugim 7/3. Z czego to wynika? Numery działek.

Przewodnicząca

O którym Pan mówi paragrafie?

Radny Dawid Kaźmierczak

Pierwszy jest 6/2 i 7.

Przewodnicząca

A dalej?

Radny Roman Prusinowski

Załącznik nr 2 tam był 7/3 tam było w tabeli, w spisie numery działek.

Przewodnicząca

Gdzie w tabeli, ale Pan mówi o tym wyrysie, o planie?

Radny Roman Prusinowski

Oznaczenie nieruchomości.

Radny Rafał Rekruciak

Załącznik nr 2 w uwagach.

Przewodnicząca

Zasięgnęmy opinii prawnej odnośnie numery tej działki.

Pan Mecenas

Odnośnie numeru to nie, odnośnie tego co mówił Pan Radny sytuacja wygląda następująco naszym zdaniem rzeczywiście powinno to być zrobione w ten sposób, że powinno to być zrobione w ten sposób jak tutaj Pan Radny sygnalizuje, że powinno to być tutaj zaznaczone. Jeśli coś już istnieje to prowadząc coś nowego, można dopuszczać interpretację, że ta uchwała nie jako przez czynności kompludentne wchodzi w miejsce poprzednie, natomiast dla czystości, prawidłowości procesu legislacyjnego powinno to być wprowadzone, że następuje zmiana planu w określonym zakresie i określenie w jakim zakresie tam ten plan traci moc. W momencie tym dopuszczamy do takiej sytuacji gdy tworzymy dwa byty prawne uchwalając tego.

Radny Józef Fabiszak

Ja mam jeszcze pytanie gdyby miała moc tu wchodzić uchwała z dnia 27.07.2018 i to jest XXXV/320/2018 ma to istotne znaczenie dla przyszłości opłaty 30%.

Pan Mecenas

Ja do konkretnego pytania jestem w stanie się ustosunkować, natomiast my tej uchwały nie mieliśmy proszę Państwa do zaopiniowania, nie jestem żeby się na jej temat wypowiedzieć musiałbym poddać analizie. Natomiast jeśli chodzi o tą kwestię wpadkową którą Pan Radny

zasygnalizował to ja się
z Panem Radnym w tym zakresie zgadam po prostu więc.

Radny Mieczysław Góralczyk

Pomimo przejścia chociażby części z tamtego planu starego obowiązuje w tamtym zmienionym, w części.

Pan Mecenas

Natomiast kwestią problematyczną będzie kwestia proceduralna.

Radny Mieczysław Góralczyk

To nie możemy się powoływać na studium, na studium z 199.. któregoś tam, a 2018, a my się nagle powołujemy na...

Pan Mecenas

Żeby się szczegółowo do tego odnieść musiałby dostać dokument, jeżeli ja go dostaje w tej chwili.

Radny Mieczysław Góralczyk

To nie możemy o czymś rozmawiać, przyjmować pod obrady czegoś co nie było prawnie przygotowane, zawiera wady prawne. Nie ośmieszajmy się.

Pan Mecenas

Ja tu się nie chce w tym zakresie wypowiadać, natomiast rzeczywiście pytanie jest czy w tym zakresie ewentualnie głosowanie nie przełożyć i my się do tego ustosunkujemy. Bo jak Panu mówię, żeby ja się wypowiedział na ten temat to muszę to poddać analizie, bo niestety...

Radny Mieczysław Góralczyk

Nie zgadzam się na przełożenie głosowania skoro mamy dokument dzisiaj przygotowany, bo była na początku dyskusja czy głosujemy na uchwałę przyjmujemy czy nie, a teraz się wycofujemy. Było przyjęte na początku, że głosujemy nad uchwałą, a więc głosujemy.

Wójt

Ja przepraszam Szanowni Państwo, Pani Przewodnicząca, ale teraz absolutnie nie mogę się zgodzić z Panem ponieważ jeśli widzimy, że się pojawił jakiś problem to w każdej chwili można zrezygnować z procedowania i błędy jeśli takowe są poprawić i to od Państwa będzie zależało czy zdecydujecie się na głosowanie czy po prostu przekładacie i wyłączacie z głosowania. Panie Mecenasie czy ewentualnie nie będzie to zgodne z prawem?

Pan Mecenas

Jest to kwestia obrad i jak sami Państwo widzicie. Jeśli chcecie mieć Państwo pewność i naszą opinie co do danej konkretnej uchwały my owszem możemy, natomiast my musimy taki dokument dostać z dwudniowym, a tu rzeczywiście najbardziej racjonalnym z mojego punktu widzenia, Państwo sami zdecydujecie, jest rozważenie zmiany w porządku obrad i możliwość nam zaopiniowania. My Państwu tą opinie przedstawimy i Państwo mają szerszą opinię będziecie Państwo mieli znacznie szersze spektrum prawne co do kwestii podjęcia danej uchwały.

Przewodnicząca

Proszę Pan

Pan

Ja chciałbym dodać że wcześniej rozmawialiśmy na uwagami i ewentualnie wprowadzeniem tego do porządku obrad, a teraz rozmawiamy stricte o układzie, są błędy można oczywiście tego nie procedować.

Przewodnicząca

Znaczy się wykreślić tą uchwałę z głosowania.

Radny Mieczysław Góralczyk

Nie to było na początku dyskusji czy głosujemy czy nie. Głosujemy nad tym planem.

Przewodnicząca

Chwileczkę, ale wszyscy.

Radny Mieczysław Góralczyk

Czy podjęliśmy na początku taką...

Radny Rafał Rekruciak

Czy to nie jest tak, że można dwa razy wycofać tą uchwałę, już raz głosowaliśmy czy?

Pan Mecenas

Państwo w tym zakresie to jest kwestia porządku obrad oraz informacji które zostały w trakcie porządku obrad. Moim zdaniem Państwa macie możliwość.

Radny Rafał Rekruciak

My już głosowaliśmy nad wycofaniem tego.

Radny Jacek Gadecki

Nie nad.

Pan Mecenas

Nie widzę przeszkody abyście to Państwo przegłosowali. To jest Państwa decyzja.

Pani Mecenasa

To głosowanie dotyczyło Pana wniosku bezpośrednio, nie dotyczyło uwagi, nie dotyczyło kompletnie uwagi.

Pan Mecenas

Czym innym jest wniosek o przełożenie głosowania celem przygotowania opinii prawnej. To też jest inny wniosek. Proszę Państwa to Państwo decydujecie, moim zdaniem taką decyzję możecie podjąć w każdej chwili. Pani Przewodnicząca musi w tym celu taki wniosek przedłożyć, bądź sama zasygnalizować, że poddaje pod głosowanie propozycje zmiany porządku obrad w tym zakresie i Państwo głosują, decydujecie albo w prawo, albo w lewo.

Przewodnicząca

Tak i teraz powiem tak ta uchwała jeśli nawet byśmy przyjęli, przegłosowali to nie wiadomo czy Wojewoda nam by tego nie uchylił, więc nie ma sensu świadomie myśleć nad tym głosować.

Radny Jacek Gadecki

Popieram Pana Mecenasa z tego względu, że po powiedzmy przełożeniu tego w sensie technicznym na następne głosowanie, zmianę porządku nie zakłóca toku na tym planem. Jeśli się okaże, że wszystko jest poprawnie to nie trzeba będzie i tutaj przekładać i tak dalej i ten czas zostanie zaoszczędzony.

Pan Mecenas

Zdecydowanie.

Radny Mieczysław Góralczyk

Ale tydzień temu na komisjach głównych rozmawialiśmy, że...

Radny Jacek Gadecki

Zależy jak będzie opinia.

Radny Mieczysław Góralczyk

Nic nie zostało zrobione w w tym kierunku.

Radny Jacek Gadecki

Nie mogło być zrobione, ponieważ plan który był wyłożony, powiedzmy nie da się tego zmienić, na tym etapie potrzebna jest zmiana.

Radny Mieczysław Góralczyk

Niech ta zmiana w zakresie technicznych rozwiązań tylko w zakresie nazewnictwa.

Radny Jacek Gadecki

Proszę Pana, ale to tak samo dotyczy wyłożenia. Plan nie będzie musiał być wyłożony, a jeśli wszystko będzie w porządku nie trzeba będzie wyklądać. Dlatego proponuje zmienić porządek.

Radny Józef Fabiszak

Będzie więcej czasu na wykonanie tej uchwały.

Przewodnicząca

Za chwilę przegłosujemy o przełożeniu tej uchwały na następną sesję, tak?

Radny Mieczysław Góralczyk

No właśnie czy za miesiąc może być efekt różny taki sam jak dzisiaj, każde rozwiązanie jest nie dobre.

Przewodnicząca

Dobrze, ja myślę, że przegłosujemy. Kto z Państwa jest za przełożeniem uchwały na następną sesję i przystępujemy do głosowania.

Teresa Bartz

Bartz Teresa / Odpowiedź: Jestem za

Józef Fabiszak / Odpowiedź: Za przełożeniem

Bożena Jaworska / Odpowiedź: Za przełożeniem

Marcin Skweres / Odpowiedź: Za

Jacek Gadecki / Odpowiedź: Za

Rafał Rekruciak / Odpowiedź: Jestem za

Marzena Kotula / Odpowiedź: Wstrzymuje się

Majewska Monika / Odpowiedź: Wstrzymuje się

Roman Prusinowski / Odpowiedź: Jestem za

Katarzyna Szeląg / Odpowiedź: Wstrzymuje się i nic już z tego nie rozumiem

Bartosz Dudziak / Odpowiedź: Jestem za

Dawid Kaźmierczak / Odpowiedź: Jestem za

Mieczysław Góralczyk / Odpowiedź: Jestem przeciw

Dziękuję.

Przewodnicząca

Głosowało 13 Radnych, 9 jest za przełożeniem uchwały na następną sesję, jedna osoba jest przeciw, trzech Radnych wstrzymało się. Uchwała zostaje przełożona na następną sesję, będzie do porządku obrad pod piątą i będzie wprowadzona. Przystępujemy teraz do punktu

siódmego, punkt szósty zamykam podjęcie uchwał. Punkt siódmy wolne głosy i wnioski. Proszę.

Radny Roman Prusinowski

Ja mam pytanie do Pana Wójta mam odpowiedź od Panów Mecenasów na temat tej działki co gmina spółdzielnia sprzedała i wynika z tego, że są dwie działki, sklep jest na naszej działce, ale chodzi o drugą działkę trzeba to jakoś zabezpieczyć do gminy nie, co sklep jest pod tym, sklep stoi na tym.

Wójt

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo takie są nasz starania, taka jest wolna mieszkańców, a czy taka wola będzie wszystkich to się okaże. Jednakże jak Państwo wiecie gmina spółdzielnia samopomoc chłopska zarządza tym terenem obecnie są w likwidacji. My uczynimy wszelkie starania, aby odzyskać ten teren mimo, że jest to nasza własność w trybie przetargowy bądź w innym trybie i teraz musimy się nad tym pochylić czy po prostu będziemy starali się aby uczestniczyć w tym czy przy konsultacji tutaj z Panem Mecenasem rozmawialiśmy, możemy zastosować inny tryb tej naszej umowy i być w tym również skuteczni. Zresztą jak ja zawsze podchodzę i rozmawiałem z osobami, trzeba przede wszystkim rozmawiać i jasno określić nasze stanowisko. Jesteśmy bardzo poważnie zainteresowani na razie tym terenem, ale to Wysoka Rada zadecyduje czy będziemy skutecznie odzyskać ten teren czy odkupić, czy nas stać na to czy nie. Muszę Państwu powiedzieć nie ma obowiązku nie byliśmy informowani przez gminną spółdzielnię o tym, że odbył się przetarg. Jak Państwo wiecie czy nie wiecie grunt jest w użytkowaniu wieczystym czyli grunt jest gminny czyli zgodnie z prawem jak Pan Mecenas czy Pani Mecenas potwierdzi jest własnością gminy. Jeśli nie nastąpi jak gdyby zbycie gminy to puki co właścicielem jest gmina.

Radna Monika Majewska

Gmina jest wpisana jako właściciel, a gmina spółdzielnia samopomoc chłopska jako użytkownik wieczysty.

Radny Mieczysław Góralczyk

Myślę, że mam ten sam temat 25 września w obwieszczeniu Wójta Gminy Niechanowo w sprawie wydania decyzji w sprawie uznania decyzji celu publicznego dla zawierzenia polegające na zmianie stosunków usługowo-handlowych na powierzchni garażowej w Niechanowo działka 173/3. Kilka pytań po pierwsze dlaczego nie można otworzyć na stronie internetowej tej decyzji, dwa czy to jest prawda, że od tej decyzji do SKO złożyło odwołanie GSy, trzy wydanie decyzji kończy postępowanie administracyjne wszczęte na wniosek Pan Przemysław Strzyżewskiego działającego na rzecz Gminy Niechanowo. Czy Pan Strzyżewski Przemysław ma takie kompetencje żeby występować w imieniu gminy o decyzję o lokalizacji celu publicznego. Te trzy rzeczy. Dlaczego nie można tej decyzji otworzyć na PDFie, czy jest sprawa SKO i czy Pan Przemysław Strzyżewski ma takie kompetencje do reprezentowania gminy, wójta celem uzyskania decyzji o lokalizacji decyzji celu publicznego.

Wójt

To jest pytanie o zasięgnięcie języka informacji od pracownika.

Radny Mieczysław Góralczyk

Ale to czy jest SKO to powinniśmy wiedzieć? Czy SKO wchodzi?

Wójt

Chciałbym Panu bardzo precyzyjnie i szczegółowo odpowiedzieć, także udzielę Panu informacji pisemnie na Pana pytanie, dobrze.

Radny Mieczysław Góralczyk

Na te trzy pytania chciałbym wyżej odpowiedź na następnych sesjach.

Wójt

Dobrze nie ma najmniejszego problemu, Państwo dostanie precyzyjną odpowiedź, na pewno staramy się przejąć ten teren tak jak Pan powiedział. Taka sytuacją będzie miała miejsce jak zobaczymy.

Radny Mieczysław Góralczyk

Ale to czy Pan Strzyżewskiego, na Pana Strzyżewskiego została decyzja to może Pan odpowiedzieć dzisiaj.

Wójt

Trudno mi odpowiedzieć, wie Pan co, czy ja mam w myślach kto zawnioskował. Proszę nie wymagać ode mnie żeby ja pamiętał kto pisał wniosek z całym szacunkiem.

Radny Mieczysław Góralczyk

Ale decyzja podpisał Pan.

Wójt

Oczywiście.

Radny Mieczysław Góralczyk

Czyli w oparciu o wniosek złożony przez kogoś.

Wójt

Pracownik administracyjny wykonuje pewne czynności tak i może.

Radny Mieczysław Góralczyk

Ale czy on może reprezentować Wójta?

Wójt

Wniosek w miejscu, reprezentować Wójta nie, jeśli ma upoważnienie.

Radny Mieczysław Góralczyk

Musi mieć upoważnienie.

Wójt

Dokładnie. Ja postaram się na to pytanie Panu odpowiedzieć. Bardzo Pana proszę o cierpliwość jeśli mogę, mogę prosić?

Radny Mieczysław Góralczyk

Dobrze, tak.

Wójt

Dziękuję Panu bardzo.

Rady Roman Prusinowski

Panie Wójcie ja ma jeszcze jedną uwagę żebyśmy nie przespali tego bo tu nam ładna działeczka poszła tu był piękny parking, przystani zaniedbali i tego, przepraszam za słowo to będziemy tylko właścicielami, ale bez żadnych uprawnień.

Wójt

Zgadza się. Muszę Państwu powiedzieć, że również zainteresowani są mieszkańcy nabyciem którzy prowadzą działalność bardzo prężną i bardzo mocną, to jest właśnie, dla mnie przykre

jest to, że mamy tutaj spór jak gdyby, w cudzysłowie spór bo to żaden spór o tą działkę zarówno mieszkańców którzy prowadzą działalność gospodarczą jak i nas. Jednakże dobro i wspólnota, wspólnota i dobro gminy no musi zwyciężyć ponad tym żeby. Mam nadzieję, że nieprzeniesioną swoją działalności i będą mogli kontynuować i rozwijać się. Ja deklarowałem, że jak kiedykolwiek będę Wójtem Gminy to będziemy się starali podjąć jakieś wspólne kroki czy decyzję aby mogli tą działalność rozszerzać bo są w bardzo bliskim sąsiedztwie. Tam z tyłu jest również teren o którym można pomyśleć w kontekście właśnie rozwoju tego przedsiębiorstwa. Dlatego mam wielką nadzieję, gdybyśmy przejęli ten grunt to nie spowoduje to zatrzymania tej firmy, a wręcz przeciwnie, żeby gmina była zadowolona, a przedsiębiorstwo również się rozwijało. To jest najważniejszy problem, dylemat, otwarty dla mieszkańców, zależy nam na tym, aby te tereny przejąć.

Radny Roman Prusinowski

Parkingu tam brakuje widać jak te samochody stoją przed urzędem i miejsca nie ma, a na przystanku nie wolno w zasadzie, są pewne ograniczenia.

Radna Katarzyna Szeląg

Po drugiej stronie jest ścieżka rowerowa.

Radny Józef Fabiszak

Gmina nie posiada innych miejsc parkingowych, np. gdzieś wokół.

Radna Katarzyna Szeląg

Ulica.

Radny Józef Fabiszak

To tam nie można by było jako miejsca.

Radny Roman Prusinowski

To jest nowy właściciel.

Radna Katarzyna Szeląg

Tam jest ulica.

Radny Roman Prusinowski

A strefa buforowa?

Wójt

Za stacją paliw to jest bardzo łakomy kąsek dla przedsiębiorców, osób które chcą założyć działalność na naszym terenie. To jest bardzo rozwojowe i zawsze możemy to zbyć jeśli będzie dobra propozycja.

Radny Roman Prusinowski

Mówi Pan o tej działce przy stacji benzynowej?

Wójt

Tak dokładnie.

Przewodnicząca

Przepraszam to jest umowa mieszkaniowa, proszę Pani Radna.

Radna Katarzyna Szeląg

Panie Wójtce bo ja się tak zastanawiam bo przecież GSy sprzedały już kilka wcześniej, parę lat temu działek na których były sklepy GSowskie czy mamy pewność, że to były ich tereny czy to też czasem nie był nasz grunt?

Wójt

Trudno mi na to pytanie odpowiedzieć.

Radna Katarzyna Szelağ

Czy byłoby można to jakoś zweryfikować i sprawdzić, bo tych miejscowości jest Mierzewo, Jarząbkowo, Jelitowo.

Teresa Bartz

Jeśli chodzi o Niechanowo to było sprzedane grunty te stare w GSie na samym końcu drogi i tam...

Radny Roman Prusinowski

Mikołajewice.

Radna Katarzyna Szelağ

Tak samo działka w Mierzewie. W Mikołajewicach też był GSowski sklep. Właśnie o to chodzi czy GSy były właścicielami czy też miały te tereny jakby od gminy i po prostu sobie sprzedały, a były to jakby nasze grunty.

Radny Józef Fabiszak

Nie wierzę, żeby tak było.

Radna Katarzyna Szelağ

Dlatego, tak ja o tym teraz mówię.

Radny Józef Fabiszak

Nie wszędzie byli właścicielami bo np. w Goczałkowie sklep było postawione przez GSy, a one dzierżały od byłego właściciela.

Przewodnicząca

Pan Mecenase chce zabrać głos.

Pan Mecenase

Jeśli Państwo pozwolicie, oczywiście jest to kwestia do zweryfikowania, natomiast to co jest istotne i jest kwestią monitową, nieporozumieniem to jest kwestia zidentyfikowania czym jest tak naprawdę prawo użytkowania wieczystego. Proszę pamiętać, że prawo użytkowania wieczystego jest takim polskim prawem specyficznym, natomiast jest to prawo bardzo zbliżone do własności. Jeśli istnieje właściciel tytularny bądź jednostka samorządu terytorialnego to Skarb Państwa, ale jest też podmiot który jest użytkownikiem wieczystym jest to podmiot który prawo użytkowania wieczystego dostaje na 99 lat. To prawo, tym prawem może je sprzedawać, może je obciążać hipotecznie, bo jest to prawo bardzo zbliżone do własności w tym zakresie trzeba zweryfikować tak naprawdę czy GSy jako np. miały tytuł prawny i czy miały, bo zakładam, że w przypadku obrotu gdy to był obrót rzeczywiście bo jak tu Pani sygnalizowała, że doszło do zbycia jakiegoś sklepu to najprawdopodobniej mogło dojść do zbycia gruntu wraz z budynkami i w tym momencie notariusz winien zweryfikować. Jeżeli to było użytkowanie wieczyste to takiej zbycie teoretycznie jest możliwe tak naprawdę. Proszę zobaczyć bo ono powoduje przeniesienie prawa tylko w zakresie użytkowania wieczystego. Właściciel cały czas zostaje ten sam, ale rzeczywiście w związku z tą sygnalizacją jest taka możliwość, żeby tą kwestię zweryfikować i wtedy jak uzyskamy tylko stosowne dokumenty to ja tu o ile Pani Przewodnicząca wyrazi zgodę to ja z przyjemnością to zreferuję, żeby tą kwestię Państwu Szanownym, Wysokiej Radzie przybliżyć.

Przewodnicząca

Dobrze dziękuję, Proszę Pani.

Radna Monika Majewska

Ja uzupełnieniem tego bym prosiła Pana Mecenasa żeby sprawdzić czy czasami to prawo użytkowania wieczystego przed tym zbyciem nie zostało wymienione na prawo własności.

Pan Mecenas

Jak najbardziej. To jest w ogóle kwestia zwieszenia z tą nową ustawą i to dość niestety sporego. Ja nie ukrywa, że bardzo mocno widzimy w tej chwili w Poznaniu gdzie się pojawiają dość często spory czy w ogóle doszło do zamiany mocy prawa czy nie, ale to jest kwestia która była niewątpliwie badana w momencie czynności, także to nam wyjdzie w chwili kiedy będziemy badali kwestie tego zbycia. Ja to przy okazji również postaram się poruszyć.

Przewodnicząca

Dziękuję.

Radny Roman Prusinowski

Jeszcze jedną sprawę mam odnośnie tej wieczystej dzierżawy bo założmy, że gminna spółdzielnia dysponuje tym punktem, 70 lat przynajmniej i teraz.

Pan Mecenas

Między 40, a 99 tak to działa.

Radny Roman Prusinowski

Ale na pewno dłużej jak 40 jest.

Przewodnicząca

No tak.

Pan Mecenas

Ale najczęściej było na 99 lat.

Radny Roman Prusinowski

Założmy, że zbyliby to, to ta wieczysta dzierżawa będzie się znowu ciągnęła 99 lat.

Pan Mecenas

Nie ona się nie odnawia z automat, natomiast jest to zbycie w trakcie, czyli jeżeli przykładowo, ja powiem Państwu, bo ja sam mam w jednym miejscu ma użytkowanie wieczyste. To jak ja miałem użytkowanie wieczyste 15 lat temu i teraz bym to zbywał to zbywa teraz prawo do użytkowania wieczystego na kolejne 84 lata.

Radny Roman Prusinowski

To właśnie o to mi chodzi.

Przewodnicząca

Dziękuję.

Pan Mecenas

Co nie zmienia faktu, że kwestia ta, kwestia zweryfikowania czy są wszystkie opłaty, powiem więcej. Ja mam informacje tutaj od Pana Wójta, że toczą się rozmowy, ja też nie chciałbym tutaj Panu Wójtowi przeszkadzać wiadomo, że pewne rozmowy w ostatnim okresie przyniosły wymierne efekty czego przykładem było, była chociażby tak uchwała dzisiaj, bo udało się nam jedno z zagadnień uregulować. Rozmowy lubią ciszę, natomiast, ja w zakresie tych sklepów

na pewno tą kwestie zbadamy i Państwu przedłożymy stosowne informacje. Mam nadzieję, że będzie satysfakcjonująca, a jak nie będzie...

Radny Roman Prusinowski

A czy wieczysta dzierżawa może przez zasiedzenie przejść na własność?

Pan Mecenas

Nie.

Radny Jacek Gadecki

Nie przechodzi nigdy

Pan Mecenas

Nie może przejść przez zasiedzenie na własność z bardzo prostego względu po prostu ktoś korzystając już korzysta w zakresie dzierżawy. Korzysta nie jako właściciel tylko korzysta jako użytkownik wieczysty. Możemy, żeby nabyć cokolwiek przez zasiedzenie trzeba korzystać to musi być korzystnie jako właściciel przeciwko własności. Jeżeli ja mam tego świadomość, działam jako użytkownik wieczysty z zewnątrz nie widać różnicy proszę Państwa, bo użytkownik wieczysty ma tak naprawdę gdybyśmy tylko spojrzeli na skale uprawnień użytkownika wieczystego to ona jest bardzo mocno zbliżona do własności różnicą jest to ograniczenie czasowe i obowiązek uiszczania opłat z tytułu użytkowania wieczystego. To są takie główne różnice, natomiast w pozostałym zakresie możliwość władania, obciążania, dziedziczenia to wszystko działa jak własność.

Radny Józef Fabiszak

A jak jest możliwość przejęcia tak na 99 lat na własność.

Pan Mecenas

Można złożyć wniosek o wykup to jest jedna rzecz, mamy w tej chwili kwestie ustawy która uprawnia by to sygnalizowała i doprowadziła do tego, że część użytkowników, część gruntów oddana pod użytkowanie wieczyste z mocy prawa stała się własnością z obowiązkiem uregulowania na rzecz określonych podmiotów opłaty przekształceniowej którą te podmioty będą musiał uiszczać przez kolejne lata. Dlatego jest to w ogóle kwestia która jest teraz bardzo często poruszana jeśli chodzi o opłaty, o bonifikaty w tych opłatach które wynikają z ustawy. To dotyczy głównie gruntów pod lokalami mieszkaniowymi natomiast mówię jest zawsze możliwość przejęcia na własność w przypadku umowy z właścicielem czyli w tym momencie musiałoby dojść do umowy pomiędzy użytkownikiem wieczystym, a właścicielem na przekształcenia tego prawa. W tym momencie to jest jedna z pierwszych, podstawowych możliwości. Druga z podstawowych możliwości to w tej chwili to jest ta ustawa. Zasadniczo szansa na to, że użytkownik wieczysty miał szansę zasiedzieć, on musiałby uregulować przeciwko swojemu prawu, a trudno sobie taką sytuację na pierwszy rzut oka wyobrazić. On korzystając z tego korzystał w ramach prawa użytkowania wieczystego.

Przewodnicząca

Proszę Pan Radny i będziemy zmierzać ku końcowi.

Radny Marcin Skweres

Panie Wójcie ostatnio w sieci pojawił się bardzo ciekawy artykuł, ja niestety nie otrzymałem odpowiedzi od samej osoby która powinna być tym zainteresowana. Chodzi tutaj mi o byłego włodarza. Czy to prawdą jest, wiemy, że ma wyrok, czy to prawdą jest, że starał się o stanowisko przywrócenia na sekretarza gminy plus odszkodowanie mając świadomie wyrok, a wiemy, że jeżeli ma wyrok nie może takiego stanowiska piastować.

Wójt

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado tak jak jest w tym artykule opisane to jest taka rzeczywistość, tak, że nie wiem. Ja wolałbym nie komentować tego, aczkolwiek to co jest prawdą to jest napisane ponieważ redaktor pytał o to, więc tak jak Pan powiedział tak jest.

Przewodnicząca

Szanowni Państwo, no proszę Pan Radny ostatni.

Radny Rafał Rekruciak

Jeszcze ja mam kilka wniosków. Działając jako radny na wniosek mieszkańców składam wniosek o założenie oświetlenia na doście do posesji zlokalizowanej w Żelaznowie 51. To mieszkanie znajduje się przy ulicy ruchliwej na drodze nr 260 Gniezno-Witkowo, na której często dochodzi do wypadków, więc inwestycja ma na celu poprawienie bezpieczeństwa mieszkańców. Tutaj przedkładałem ten wniosek mieszkańców, który tutaj Pan Wójt dostał i dołączam do swojego wniosku. Teraz jest tak, w odpowiedzi na wniosek dotyczący audytu, w odpowiedzi Pan Wójt zaznaczył, że brak jest podstaw do przeprowadzenia wewnętrznego audytu i żaden z pracowników nie posiada uprawnień audytora do audytu wewnętrznego. Zakładając fakt, że Gmina Niechanowo powinna być dla każdego mieszkańca i nie powinno się ukrywać informacji. Składam więc wniosek o udzielenie informacji na poniższe pytania: Jaki jest stan faktyczny ilości etatów w strukturze gminy, urządzenie gminy? Ilu jest zatrudnionych wszystkich pracowników, imię i nazwisko pracownika, stanowisko, zakres obowiązków, kiedy została zawarto umowa o pracę na czas określony czy umowa na stałe. Nie wiem czy będziemy się tak przepychać, czy będziemy po prostu odpowiadać Panie Wójt?

Przewodnicząca

Pan Wójt chce się odnieść do tego, więc bardzo proszę.

Wójt

Nie będziemy się Panie Rady przepychać otrzyma Pan informację taka jaką może Pan otrzymać zgodnie z przepisami prawa.

Radny Rafał Rekruciaka

Znowu będę później odpisywał na wniosek Pana.

Wójt

No taka jest zasada pisemności w urzędzie.

Radny Rafał Rekruciaka

Dobrze.

Wójt

W samorządzie, no.

Radny Rafał Rekruciaka

Dobrze.

Przewodnicząca

Proszę te wnioski złożyć tutaj do Pana

Radny Rafał Rekruciak

Tak jeszcze mam, spokojnie, wniosek który złożyłem 26 stycznia działając jako RGN sugerując się chęcią zakupu ciągnika rolniczego w GN kieruje następujące pytania w związku z wyżej wymienioną inwestycją. Jaki jest koszt ciągnika rolniczego? Jaki jest rok produkcji? Co to jest za model? Czy będzie odpowiedni serwis? Jakie funkcje będzie spełniał – efektywność do kosztów poniesionych inwestycji czyli opłacalność. Porównanie usług wykonywanych przez

firmy usługowe do pracy którą będzie wykonywał ciągnik? Jaka będzie amortyzacja? Po ilu latach od dnia zakupu szacuje się że inwestycja się spłaci i jak obniży się wartość po tych latach ciągnika rolniczego? Czy gmina posiada wykwalifikowanego pracownika? Czy w przypadku częstego odśnieżania noc i dzień – czy będzie zwiększona liczba pracowników obsługujących ciągnik rolniczy. Tutaj dostałem od Pana Wójta odpowiedź w odpowiedzi na Pana wniosek z pytaniami dotyczącymi zakupu przez GN ciągnika rolniczego Wójt Gminy Niechanowo informuje, że koszt ciągnika i jego model poznamy po przeprowadzeniu przetargu, maszyna ma być nowa oraz wyprodukowana nie wcześniej niż 2020 rok, oferent...

Wójt

Pan sobie pyta i sam sobie Pan odpowiada.

Radny Rafał Rekruciak

Czytam, żeby po prostu

Wójt

No, ale to jest odpowiedź.

Radny Rafał Rekruciak

Dobra, jeżeli Pan chce od razu mój wniosek. W odpowiedzi na mój wniosek dotyczący zakupu ciągnika rolniczego przez GN napisane zostało, że przewidywano amortyzację, spadek wartości ciągnika oraz jego rentowność poniesionych kosztów inwestycję będzie można określić po rozstrzygnięciu przetargu oraz po pewnym czasie użytkowania pojazdu. Jak można kupić ciągnik rolniczy jeżeli nie wiadomo czy ta inwestycja będzie opłacana dla GN? Tu chodzi o opłacalność, jak można po prostu kupić coś nie wiedząc o szacunkowej opłacalności?

Przewodnicząca

Pan Wójt chce powiedzieć, tak?

Wójt

Proszę Państwa czy robić szacunek czy nie robić go to tylko i wyłącznie zależy od nas wszystkich. Możemy przecież każdą minutę rozliczać ile spalił ciągnik, kto wchodził i czy wychodził, czy to był pracownik czy zatrudniony. Proszę Państwa my przewidzieliśmy, że nawet jeśli ciągnik nie przyniesie korzyści w postaci oszczędności jakiejś takiej konkretnej to ma przecież za zadanie wykonywać pracę dla naszej społeczności, wspólnoty.

Przewodnicząca

My nie kupujemy dla celów zarobkowych.

Wójt

My nie kupujemy, Pani Przewodnicząca mi bardzo dobrze podpowiada. Ja się zgadzam z Panią Przewodniczącą w celów zarobkowych. My proszę Państwa chcemy dbać o porządek, o czystość, o bezpieczeństwo i dzięki temu, że będziemy mieli taki sprzęt. Pozyskaliśmy busy i widzę wymierne korzyści dla mieszkańców to podjęliśmy decyzję o zakupie tego ciągnika. Oczywiście można teraz dywagować, czy mógłby być to ciągnik 30 letni za 30 000 czy za 500 000 złotych my wybraliśmy....

Radny Rafał Rekruciak

Panie Wójcie przepraszam Pana Wójta, ale nie na temat. Chodzi generalnie o opłacalność. Czy opłacalne jest bardziej zakup usług czy zakup ciągnika rolniczego? Wie Pan czy nie wiem Pan?

Wójt

Oczywiście, że wiem, że to będzie wynikało proszę Państwa jak długo będzie ten ciągnik wykorzystywany do jakich celów i przekalkulujemy dokładnie w momencie gdy pojeździ jakiś

czas i zobaczymy ile wynajem kosztował. My uważamy, że nam się opłaci i przyniesie wymierne korzyści dla mieszkańców chociażby w postaci utrzymania czystości.

Radny Rafał Rekruciak

Dobrze ja mam tu jeszcze pytanie

Wójt

Będzie miał wartość, majątek.

Radny Józef Fabiszak

Ja myślę, że może być kalkulacja w formie szacunkowej ponieważ nie ma innej możliwości.

Wójt

Ale to dopiero po zakupie.

Przewodnicząca

Oprócz tej opłacalności to jeszcze na pewno też tutaj Pan Wójt brał pod uwagę inne przesłanki nie tylko opłacalność.

Wójt

Również.

Przewodnicząca

My tak samo, bo to nie zawsze jest, że nam np. usługa zostanie wykonana na czas, a jak gmina będzie miała swój ciągnik, więc jest niezależna wtedy.

Radny Mieczysław Góralczyk

Ja zakładam, że Pani miała na myśli listę spraw. Coś takiego.

Przewodnicząca

Opłacalność, ale to do celów zarobkowych, proszę.

Radny Rafał Rekruciak

To są pieniądze podatników.

Wójt

Proszę Państwa oczywiście to są zasadne pytania tylko gdybyśmy my w takie szczegóły wchodzili o jakich Pan w tej chwili mówi to, takimi że tak powiem pytaniami można urząd jak gdyby spowodować jego...

Przewodnicząca

Zamknąć.

Wójt

Nie, że jego zamknięcie, ale funkcjonowanie. Po prostu wie pan my mamy więcej zadań takich w których musimy wiele większymi kwotami

Radny Rafał Rekruciak

To jest plan zamówienia na 230 000 złotych.

Wójt

No rozumiem i co związku z tym?

Radny Rafał Rekruciak

To są kwoty które łatwo wydawać?

Wójt

Proszę Pana jest budżet przyjęty i my go realizujemy.

Radny Rafał Rekruciak

Teraz mam pytanie, kto zlecił przetarg tego ciągnika rolniczego w okresie 7 dni? Nie wiem, ja tu widzę raczej trochę taka niegospodarność, jeśli ktoś chce jak najlepszą ofertę uzyskać to po prostu przetarg jest dłuższy, a tu jest na 7 dni, jak gdyby było już wszystko ustawione.

Przewodnicząca

Proszę Pan Wójt odpowie.

Wójt

Proszę Państwa ja na miejscu Pana bym nie używał takich słów. Generalnie oczywiście można zakładać, że potrzebujemy sprzętu o danych. No Pan powiedział to...

Radny Rafał Rekruciak

Jakby.

Wójt

Jakby. Wie Pan co, sugeruje Pan pewne rzeczy, oczywiście my jako urząd gminy o tej gospodarności o której Pan wspomniał, jeździliśmy w wielu miejscach na to potwierdzenie są delegację różnego rodzaju. Odbyliśmy wiele rozmów z różnymi dealerami, którzy sprzedają sprzęt rolniczy. Zasięgnęliśmy języka z niejedną osobą, mamy typowo gminę rolniczą, także wiedza osób z naszego terenu jest bardzo duża i chcemy zakupić jak najlepszy sprzęt nic w tym nie uważam dziwnego.

Radny Rafał Rekruciak

Czy prawda jest, że ten ciągnik to będzie Deutsch-Farm?

Wójt

Wie Pan co może to być Deutz-Fahr, może być to Kubota, może być Massey-Ferguson, który sprawdzaliśmy, może to być Fendt chociaż jest bardzo drogi ponieważ przewyższa nasze możliwości. Na pewno byliśmy w miejscowości Jaryszki, na pewno byliśmy w miejscowości na Poznań, byliśmy w Kubocie pod Śremem, byliśmy w New Hollandzie no nie wiem.

Radny Rafał Rekruciak

Mi tylko chodzi o to, że po prostu w odpowiedzi na mój wniosek ten pierwszy nie dostałem odpowiedzi jakiej mogłem.

Przewodnicząca

Przetarg nie jest rozstrzygnięty.

Wójt

Jak możemy mówić o modelu jak jest przetarg, sam Pan sobie zaprzecza w tej chwili, sam Pan sobie zaprzecza. Jak może Pan poznać markę jak jest przetarg? Nie rozumiem Pana.

Przewodnicząca

Myślę, że już będziemy zbliżać się ku końcowi, porządek obrad się wyczerpał w związku z tym Pan Rady proszę złożyć te wnioski tutaj do Pana Borysa które Pan chce uzyskać odpowiedzi, a ja na dzisiaj dziękuję i zamykam XI sesję RGN.