

UG.6220.8.2021

Niechanowo, dnia 3 lutego 2022r.

## DECYZJA

### o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego tj. z dnia 16 marca 2021 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 735), art. 71, art. 73 ust. 1, art. 75 ust 1 pkt. 4, art. 82, art. 84, art. 85 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko tj. z dnia 29 października 2021 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 2373), oraz §3 ust. 1 pkt 104 lit. a) tiret pierwszy, podwójne tiret pierwszy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10 sierpnia 2021r. złożonego przez p. Romana Kozaneckiego, zam. ul. Polna 3, 62-220 Niechanowo w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego o budynek obory o maksymalnej obsadzie 120 DJP, zlokalizowanej na dz. ewid. 188 obręb 300308\_2.0018 Niechanowo I, gm. Niechanowo, woj. wielkopolskie.

Po zasięgnięciu opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu – opinia znak: WOO-IV.4220.1551.2021.WK.4 z dnia 29.09.2021r.
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie – opinia znak: ON-NS.9022.5.84.2021 z dnia 10.09.2021r.
- Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole – opinia znak: PO.ZZŚ.3.435.399.2021.PP z dnia 28.09.2021r.

**I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko.**

**II. Określam warunki realizacji przedsięwzięcia:**

1. W projektowanym budynku obory (nr 1) o powierzchni użytkowej 1702 m<sup>2</sup> utrzymywać na rusztach, na wydzielonych 120 legowiskach maksymalnie 120 krów mlecznych, tj. łącznie 120 DJP.
2. W istniejącej oborze nr I o powierzchni przeznaczonej pod stanowiska dla zwierząt wynoszącej 110 m<sup>2</sup> utrzymywać na płytkiej ściółce, na szczelnej posadzce maksymalnie 23 jałówki cielne, tj. 23 DJP.
3. W istniejącej oborze nr II o powierzchni przeznaczonej pod stanowiska dla zwierząt 130 m<sup>2</sup> utrzymywać na głębokiej ściółce, maksymalnie 23 jałówki powyżej 1 roku, tj. 18,4 DJP.
4. W istniejącej oborze nr III o powierzchni przeznaczonej pod stanowiska dla zwierząt wynoszącej 50 m<sup>2</sup> utrzymywać na płytkiej ściółce, maksymalnie 12 jałówek od 0,5 do 1 roku oraz 12 cieląt, tj. łącznie 5,4 DJP.

5. Łącznie na terenie gospodarstwa po rozbudowie utrzymywać maksymalnie do 166,8 DJP zwierząt.
6. Obornik magazynować na szczelnej, istniejącej płycie obornikowej o powierzchni 123 m<sup>2</sup>.
7. Gnojówkę magazynować w szczelnych, istniejących zbiornikach o pojemności 10 m<sup>3</sup> i 57 m<sup>3</sup>.
8. Gnojowicę magazynować w szczelnym, zamkniętym zbiorniku naziemnym o pojemności minimum 600 m<sup>3</sup> (pojemność układu z krytą rynną i przepompownią 676,6 m<sup>3</sup>). Zbiornik winien być odporny na działania mechaniczne, termiczne i chemiczne.
9. Wytworzoną gnojowicę należy zagospodarowywać na użytkach rolnych będących własnością inwestora, nie przekraczając rocznej dawki 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, przestrzegając warunków i terminów określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”
10. Gospodarstwo zaopatrywać w wodę z sieci wodociągowej.
11. Czyszczenie budynku obory prowadzić metodą „na sucho”, bez generowania ścieków z tego procesu.
12. Dezynfekcję budynku obory prowadzić metodą zamglawiania.
13. Ścieki z mycia urządzeń udojowych magazynować w szczelnym zbiorniku i zapewnić okresowe wywożenie do oczyszczalni ścieków.
14. Odpady (w tym zwierzęta padłe i ubite) należy magazynować w sposób zapobiegający ich przedostawaniu się do wód powierzchniowych oraz zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem w wyniku infiltracji wód odciekowych z miejsc magazynowania (w szczelnych pojemnikach/kontenerach na utwardzonym podłożu), a następnie w miarę potrzeby przekazywać podmiotowi uprawnionemu do odzysku lub unieszkodliwienia
15. Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego zwierząt.
16. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować w osobnym, zamykanym budynku i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
17. Nie ogrzewać budynków inwentarskich.
18. Na terenie obór stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
19. W budynkach inwentarskich utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
20. Budynek wyposażać w system wentylacji grawitacyjnej, bez użycia wentylatorów mechanicznych.
21. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni zadaszonych i terenów utwardzonych należy rozprządzać na tereny biologicznie czynne na działce inwestycyjnej (bez szkód dla terenów sąsiednich).
22. Tankowanie pojazdów i maszyn, a także ich serwis mogący spowodować zanieczyszczenie wody i gruntu należy wykonywać w miejscach o utwardzonej i uszczelnionej nawierzchni, wyposażonych w odpowiednie sorbenty, w odległości minimum 25 m od rowu melioracyjnego.

23. W czasie prowadzenia prac należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i wody, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.
24. W przypadku zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi, grunt ten należy niezwłocznie wybrać i przekazać upoważnionemu do neutralizacji podmiotowi.

### UZASADNIENIE

W dniu 10 sierpnia 2021r. został złożony przez p. Romana Kozaneckiego, zam. ul. Polna 3, 62-220 Niechanowo wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego o budynek obory o maksymalnej obsadzie 120 DJP, zlokalizowanej na dz. ewid. 188 obręb 300308\_2.0018 Niechanowo I, gm. Niechanowo, woj. wielkopolskie.

Do wniosku Inwestor dołączył wraz z wymaganymi załącznikami „Kartę informacyjną przedsięwzięcia” – zwaną dalej k.i.p. opracowaną z datą 26 lipca 2021r. przez mgr inż. Iwonę Cieślik.

**Klasyfikacja przedsięwzięcia** na podstawie rozporządzenia rady ministrów z dnia z dnia 10 września 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839) *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko: zgodnie z §3 ust. 1 pkt 104 lit. a) tiret pierwszy, podwójne tiret pierwszy rozporządzenia inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego sporządzenie raportu o oddziaływanie na środowisko może być wymagane.*

Inwestor jest zobowiązany do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś.

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt. 3 ustawy ooś następuje przed uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy ooś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest Wójt Gminy Niechanowo.

Na podstawie art. 64 ust. 1, 2 i 2a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), dalej zwaną ustawą ooś, Wójt Gminy Niechanowo zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z wnioskiem o opinie w przedmiocie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Do pisma załączono kopie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz informacje o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem oraz w przypadku Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska oświadczenie wraz z uzasadnieniem, że wnioskodawca p. Roman Kozanecki, zam. ul. Polna 3, 62-220 Niechanowo nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z

2020 r. poz. 713, z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, to jest Wójt Gminy Niechanowo.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w opinii WOO-IV.4220.1551.2021.WK.4 z dnia 29.09.2021r. stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko a tym samym brak konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z 13.10.2021 r., znak; W00-1V.4220.1551.2021.WK.2 wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia k.i.p. 04.11.2021 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło wymagane uzupełnienie, czyniąc zadość wezwaniu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie w opinii ON-NS.9022.5.84.2021 z dnia 10.09.2021r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole w opinii PO.ZZŚ.3.435.399.2021.PP z dnia 28.09.2021r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Wójt Gminy Niechanowo zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do § 3 ust. 1 pkt 104 lit a tiret pierwsze podwójne tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na rozbudowie gospodarstwa rolnego o budynek obory o maksymalnej obsadzie do 120 DJP na działce nr 188, obręb Niechanowo I, gmina Niechanowo. Aktualnie Wnioskodawca prowadzi chów bydła w ilości 78,5 DJP w trzech budynkach inwentarskich. Krowy mleczne zostaną przeniesione z istniejących obiektów do nowej obory, a pozostaną tam jedynie jałówki i cielęta. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia Wnioskodawca zakłada budowę nowej obory (nr 1) o powierzchni użytkowej wynoszącej 1702 m<sup>2</sup>, gdzie na 120 legowiskach, utrzymywanych będzie 120 krów mlecznych w systemie na rusztach. W istniejącej oborze nr I o powierzchni przeznaczonej pod stanowiska dla zwierząt 110 m<sup>2</sup> utrzymywane będą na płytkiej ściółce, maksymalnie 23 jałówki cielne, tj. 23 DJP. W istniejącej oborze nr II o powierzchni przeznaczonej pod stanowiska dla zwierząt 130 m<sup>2</sup> utrzymywane będą na głębokiej ściółce, maksymalnie 23 jałówki powyżej 1 roku, tj. 18,4 DJP. W istniejącej oborze nr III o powierzchni przeznaczonej pod stanowiska dla zwierząt 50 m<sup>2</sup> utrzymywane będą na płytkiej ściółce, maksymalnie 12 jałówek od 0,5 do 1 roku oraz 12 cieląt, tj. łącznie 5,4 DJP. Maksymalna obsada zwierząt w gospodarstwie po rozbudowie

będzie wynosić 166,8 DJP zwierząt i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko.

Mając na względzie powyższe ustalenia oszacowano, że wymiary budynku inwentarskiego będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1966) oraz rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r. Nr 56 poz. 344 z późn. zm.). Przyjęte przez Wnioskodawcę założenia co do powierzchni budynku inwentarskiego, liczby i rodzaju utrzymywanych zwierząt były podstawą analizy oddziaływania na środowisko i znalazły odzwierciedlenie w warunkach wskazanych w niniejszej decyzji.

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 624, z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. poz. 243). Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy o oś na podstawie zapisów k.i.p ustalono, że w projektowanej oborze zwierzęta będą utrzymywane bezściółkowo. W istniejących oborach nr I i III na płytkiej ściółce, a w istniejącej oborze nr II na głębokiej ściółce. Z obory nr II obornik będzie wywożony bezpośrednio na użytki rolne. W gospodarstwie znajduje się istniejąca płyta obornikowa o powierzchni 123 m<sup>2</sup> oraz dwa zbiorniki na gnojówkę o pojemności 10 m<sup>3</sup> i 57 m<sup>3</sup>. W ramach inwestycji Wnioskodawca planuje posadzić szczelny, zamknięty zbiornik naziemny na gnojowicę o pojemności 600 m<sup>3</sup> (pojemność układu z krytą rynną i przepompownią 676,6 m<sup>3</sup>). Parametry urządzeń do przechowywania nawozów naturalnych umożliwią ich przetrzymywanie w okresie, kiedy nie jest możliwy ich wywóz na pola. Pojemność zbiorników zapewni przetrzymywanie gnojówki i gnojowicy przez okres 6 miesięcy, a powierzchnia płyt obornikowych przechowywanie obornika przez 5 miesięcy. W k.i.p. wskazano, że Wnioskodawca dysponuje 66 ha użytków rolnych, co pozwoli na

zachowanie dawki nie większej niż 170 kg azotu w czystym składniku na hektar użytków rolnych, wskazanej w art. 105 ustawy Prawo wodne i wskazał, że będzie zagospodarowywać nawozy wyłącznie na swoich gruntach. Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstającymi na terenie gospodarstwa nawozami naturalnymi znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że gospodarstwo zaopatrywane będzie w wodę z sieci wodociągowej. Woda na terenie gospodarstwa zużywana będzie do pojenia zwierząt, na cele bytowe oraz czyszczenie hali i urządzeń udojowych. Nie przewiduje się zużycia wody na proces mycia powierzchni hodowlanych, gdyż mycie będzie odbywało się wyłącznie na sucho, jedynie dezynfekcja będzie prowadzona metodą zamgławiania. Ścieki z mycia urządzeń udojowych będą odprowadzane do szczelnego zbiornika o pojemności około 12 m<sup>3</sup> i okresowo wywożone przez uprawnione podmioty do oczyszczalni ścieków. Powyższe rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, w tym utrzymania czystości pomieszczeń inwentarskich zostały uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach lub kontenerach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynowane będą w osobnym, zamkniętym budynku bez dostępu osób trzecich i zwierząt do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o zapisy k.i.p. i jej uzupełnienie ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, leśnych oraz obszarach przylegających do jezior oraz strefach ochronnych ujęć wody. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Obora nie będzie zlokalizowana na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w decyzji warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Budynki inwentarskie nie są i nie będą ogrzewane. Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa: samochody ciężarowe dowożące paszę, pojazdy

transportujące zwierzęta, pojazdy wywożące odchody zwierzęce. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Mając na względzie zrównoważone żywienie zwierząt, lokalizację budynku obory, rodzaj przedsięwzięcia, a także przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania odchodów zwierzęcych, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu inwestycji, w niniejszej decyzji zobowiązano Wnioskodawcę, aby w budynku wykonany został sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w oborze, jak również, aby nie ogrzewać budynku inwentarskiego z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza i stosować preparaty ograniczające emisję substancji odorowych.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy ooś stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowane zostanie w otoczeniu gruntów rolnych i zabudowy zagrodowej. W k.i.p. wskazano, że najbliższy teren objęty ochroną akustyczną znajduje się około 150 m od przedmiotowego gospodarstwa. Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją hałasu pochodzącego z ruchu pojazdów po terenie działki. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa, odbywające się wyłącznie w porze dziennej, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijalnie niską. Obiekty inwentarskie nie są i nie będą wyposażone w wentylację mechaniczną. Przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania dotyczące zastosowania grawitacyjnego systemu wentylacji znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania dotyczące rozwiązań w zakresie systemu wentylacji znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania, w tym system wentylacji grawitacyjnej można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że gospodarstwo nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, utrzymywanie czystości w budynku inwentarskim, przechowywanie nawozów płynnych w zamkniętym zbiorniku oraz stosowanie preparatów ograniczających emisję substancji odorowych, należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisje substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego skalę i lokalny charakter oraz lokalizację na terenie rolniczym, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie położony jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026, oddalony o 5,1 km od przedsięwzięcia. Ponadto zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na zlecenie Ministerstwa Środowiska, przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym KPnC-7F „Pojezierze Krajeńskie — południe”. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w obrębie gospodarstwa rolnego oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Projektowane przedsięwzięcie położone jest w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych "Struga Bawół do Dopływu z Szemborowa", o kodzie: RW6000171836839. Planowana inwestycja zlokalizowana jest w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie: PLGW600061, a także w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 (Subzbiornik Inowrocław-Gniezno — zbiornik trzeciorzędowy, o głębokości od 90 do 140 m, średnio 120 m) i Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 144 (Zbiornik Dolina Kopalna Wielkopolska — zbiornik czwartorzędowy, o głębokości od 15 do 90 m, średnio 46 m). Od zachodu przylega do działki inwestycyjnej rów melioracyjny, uchodzący do ciek o nazwie Dopływ z Goczałkowa, uchodzącego do ciek o nazwie Dopływ spod Kędzierzyna, uchodzącego do Strugi Bawół. Omawiane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi ([https://wody.isok.gov.pl/imap\\_kzgw/](https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/)), a także poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098).

Stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie narusza zapisów rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r., poz. 2129), zmienionego rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu



Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 17 lipca 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r., poz. 5165).

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, biorąc pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko analizę i ocenę bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia, jak również poprzez uzyskanie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu oraz przy braku uwzględnienia opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie, Wójt Gminy Niechanowo uznał, że po zrealizowaniu przez inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska w związku z powyższym nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W trakcie prowadzonego postępowania zapewniono stronom czynny w nim udział poprzez zawiadomienie o wszczęciu postępowania i o zebraniu materiałów w sprawie z możliwością zapoznania się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie nie wpłynęły wnioski stron.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

#### **POUCZENIE**

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2020r., poz. 283 ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Złożenie wniosku o którym mowa w pkt 1, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu o którym mowa w pkt 1 od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega

etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ww. ustawy.
4. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Wójta Gminy Niechanowo w terminie 14 dni od daty doręczenia.
5. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
6. Zgodnie z art. 127a KPA z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



WÓJT  
Szymon Kwaszkiewicz

**Otrzymują:**

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania:
  - 2.1. Maria Kozanecka
  - 2.2. Jerzy Kozanecki
3. a/a

**Do wiadomości:**

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie, ul. Św. Wawrzyńca 18, 62-200 Gniezno
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. J.H. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, ul. Prusa 3, 62-600 Koło

Sprawę prowadzi Dawid Miądowicz, tel. (61) 429 49 26, przetargi@niechanowo.pl

## CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tj. z dnia 29 października 2021 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 2373)

### **Nazwa i lokalizacja przedsięwzięcia:**

Przedsięwzięcie polegające na rozbudowie gospodarstwa rolnego o budynek obory o maksymalnej obsadzie 120 DJP, zlokalizowanej na dz. ewid. 188 obręb 300308\_2.0018 Niechanowo I, gm. Niechanowo, woj. wielkopolskie.

### **Inwestor:**

Roman Kozanecki, zam. ul. Polna 3, 62-220 Niechanowo

**Klasyfikacja przedsięwzięcia** na podstawie rozporządzenia rady ministrów z dnia z dnia 10 września 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839) *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko: zgodnie z §3 ust. 1 pkt 104 lit. a) tiret pierwszy, podwójne tiret pierwszy rozporządzenia inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego sporządzenie raportu o oddziaływanie na środowisko może być wymagane.*

### **Charakterystyka przedsięwzięcia:**

rozbudowie gospodarstwa rolnego o budynek obory o maksymalnej obsadzie do 120 DJP na działce nr 188, obręb Niechanowo I, gmina Niechanowo. Aktualnie Wnioskodawca prowadzi chów bydła w ilości 78,5 DJP w trzech budynkach inwentarskich. Krowy mleczne zostaną przeniesione z istniejących obiektów do nowej obory, a pozostaną tam jedynie jałówki i cielęta. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia Wnioskodawca zakłada budowę nowej obory (nr 1) o powierzchni użytkowej wynoszącej 1702 m<sup>2</sup>, gdzie na 120 legowiskach, utrzymywanych będzie 120 krów mlecznych w systemie na rusztach. W istniejącej oborze nr I o powierzchni przeznaczonej pod stanowiska dla zwierząt 110 m<sup>2</sup> utrzymywane będą na płytkiej ściółce, maksymalnie 23 jałówki cielne, tj. 23 DJP. W istniejącej oborze nr II o powierzchni przeznaczonej pod stanowiska dla zwierząt 130 m<sup>2</sup> utrzymywane będą na głębokiej ściółce, maksymalnie 23 jałówki powyżej 1 roku, tj. 18,4 DJP. W istniejącej oborze nr III o powierzchni przeznaczonej pod stanowiska dla zwierząt 50 m<sup>2</sup> utrzymywane będą na płytkiej ściółce, maksymalnie 12 jałówek od 0,5 do 1 roku oraz 12 cieląt, tj. łącznie 5,4 DJP. Maksymalna obsada zwierząt w gospodarstwie po rozbudowie będzie wynosić 166,8 DJP zwierząt

WGJT  
Szymon Bobarskiwicz

