

UG.6220.1.2021

Niechanowo, dnia 31 stycznia 2022r.

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego tj. z dnia 16 marca 2021 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 735), art. 71, art. 73 ust. 1, art. 75 ust 1 pkt. 4, art. 82, art. 84, art. 85 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko tj. z dnia 29 października 2021 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 2373), oraz §3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 19 stycznia 2021r. złożonego przez Centralną Grupę Energetyczną S.A., ul. Reymonta 23 Posada, 62-530 Kazimierz Biskupi w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: **Budowa w obrębie Nowej Wsi Niechanowskiej, gm. Niechanowo elektrowni fotowoltaicznej o mocy do około 50MW, składającej się z wolnostojących paneli fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą w tym przyłączami energetycznymi i stacjami elektroenergetycznymi, zlokalizowanej na dz. ewid. 21/2 i 19/1 (obręb 300308_2.0020 Nowa Wieś Niechanowska) w miejscowości Nowa Wieś Niechanowska, gm. Niechanowo, woj. wielkopolskie.**

Po zasięgnięciu opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu – opinia znak: WOO-IV.4220.687.2021.MK.5 z dnia 07.07.2021r.
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie – opinia znak: ON-NS.9022.5.40.2021 z dnia 30.04.2021r.
- Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole – opinia znak: PO.ZZŚ.3.435.159.2021.RG z dnia 10.05.2021r.

I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko.

II. Określam warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. Pod elektrownię fotowoltaiczną o mocy do 50 MW przeznaczyć łącznie do 23,523 ha powierzchni działek nr ewid. 21/2 oraz 19/1, obręb Nowa Wieś Niechanowska, gmina Niechanowo (wyłączając z terenu zainwestowania grunty klasy RIIIa i RIIIb).
2. Wszelkie prace oraz ruch pojazdów związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6.00 – 22.00.
3. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
4. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
5. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

6. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
7. Do obsiewu powierzchni biologicznie czynnej elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia.
8. Koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w okresie od 1 do 15 sierpnia i od 1 listopada do 15 lutego.
9. Nie stosować nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin.
10. Nie lokalizować infrastruktury elektrowni fotowoltaicznej w obrębie rowów melioracyjnych.
11. Wprowadzić pas zieleni osłonowej:
 - wzdłuż całej granicy działki ewid. nr 21/2 z działką ewid. nr 21/1;
 - wzdłuż granicy działki ewid. 21/2 z działką ewid. nr 22 na długości nie mniejszej niż 100 m począwszy od styku działki ewid. nr 21/2 z działkami nr 21 i 22 w kierunku północnym. Do tworzenia pasa nie wykorzystywać obcych gatunków roślin.
12. W porze nocnej nie stosować ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia
13. Zaplecze budowy zlokalizować na szczelnym, utwardzonym podłożu, natomiast substancje ropopochodne zabezpieczyć i przechowywać w szczelnie zamkniętych zbiornikach.
14. W przypadku mycia paneli fotowoltaicznych wodą, wykorzystywać w tym celu wyłącznie czystą wodę, bez dodatku substancji chemicznych w tym detergentów. W przypadku silniejszych zabrudzeń dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych, obojętnych dla środowiska.
15. Transformatory umieścić w kontenerowych stacjach o szczelnych posadzkach.
16. Transformatory wyposażać w szczelne misy olejowe o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
17. Nie ingerować w rów szczegółowy graniczący z działką 21/2 (od północy i północnego zachodu) oraz z działką 19/1 (od północy, częściowo wchodząc w przedmiotową działkę).
18. Nie budować na terenie inwestycji szczelnie utwardzonych dróg i placów wewnętrznych.
19. Teren budowy, miejsca postoju pojazdów i maszyn, wyposażać w sorbenty i biopreparaty neutralizujące wycieki paliw i płynów eksploatacyjnych, właściwe w zakresie ilości i rodzaju potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
20. W przypadku zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi, grunt ten należy wybrać i przekazać upoważnionym do neutralizacji podmiotom.
21. Korzystać z maszyn i urządzeń budowlanych sprawnych technicznie.
22. Prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych a także ich tankowanie wykonywać poza terenem realizacji inwestycji.
23. Ścieki bytowe z zaplecza podczas budowy należy gromadzić w przenośnych szczelnych toaletach i okresowo wywozić przy pomocy podmiotów posiadających stosowne zezwolenia w tym zakresie.
24. Przy uprawie traw między rzędami paneli fotowoltaicznych nie stosować nawozów sztucznych, pestycydów i herbicydów.
25. Gospodarować wytworzonymi odpadami w taki sposób, aby minimalizować ich powstawanie, odpady magazynować selektywnie w wydzielonych miejscach oraz przekazywać je podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie

gospodarowania odpadami, na wszystkich etapach inwestycji (realizacji, eksploatacji i likwidacji).

26. Wody opadowo-roztopowe rozprowadzać na tereny biologicznie czynne na terenie zainwestowania.
27. Ogrodzenie należy zaprojektować i wykonać w sposób umożliwiający swobodne przemieszczanie się przez teren farmy fotowoltaicznej płazów, gadów i drobnych ssaków, bez podmurówki, pozostawiając wolną przestrzeń około 20 cm pomiędzy ogrodzeniem a powierzchnią gruntu.
28. W przypadku kolizji elementów planowanej farmy fotowoltaicznej z urządzeniami wodnymi, należy wykonać stosowne prace inżynierskie mające zachować ciągłość tych systemów.

UZASADNIENIE

W dniu 19 stycznia 2021r. został złożony przez Centralną Grupę Energetyczną S.A., ul. Reymonta 23 Posada, 62-530 Kazimierz Biskupi wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: Budowa w obrębie Nowej Wsi Niechanowskiej, gm. Niechanowo elektrowni fotowoltaicznej o mocy do około 50MW, składającej się z wolnostojących paneli fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą w tym przyłączami energetycznymi i stacjami elektroenergetycznymi, zlokalizowanej na dz. ewid. 21/2 i 19/1 (obręb 300308_2.0020 Nowa Wieś Niechanowska) w miejscowości Nowa Wieś Niechanowska, gm. Niechanowo, woj. wielkopolskie.

Do wniosku Inwestor dołączył wraz z wymaganymi załącznikami „Kartę informacyjną przedsięwzięcia” – zwaną dalej k.i.p. opracowaną z datą 14 stycznia 2021r. przez dr inż. Michała Sikorskiego.

Klasyfikacja przedsięwzięcia na podstawie rozporządzenia rady ministrów z dnia z dnia 10 września 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839) *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko: zgodnie z §3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego sporządzenie raportu o oddziaływanie na środowisko może być wymagane, to jest: zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż [...] b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a.*

Inwestor jest zobowiązany do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś.

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt. 3 ustawy ooś następuje przed uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy ooś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest Wójt Gminy Niechanowo.

Na podstawie art. 64 ust. 1, 2 i 2a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), dalej zwaną ustawą ooś, Wójt Gminy Niechanowo zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie oraz Dyrektora

Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z wnioskiem o opinie w przedmiocie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Do pisma załączono kopie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz informacje o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem oraz w przypadku Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska oświadczenie wraz z uzasadnieniem, że wnioskodawca Centralna Grupa Energetyczna S.A., ul. Reymonta 23 Posada, 62-530 Kazimierz Biskupi nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713, z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, to jest Wójt Gminy Niechanowo. Pismem z dnia 01.06.2021 r. Regionalny Dyrektor zwrócił się do Wnioskodawcy o uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia. 21.06.2021 r. wpłynęło wymagane uzupełnienie, czyniąc zadość wezwaniu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w opinii WOO-IV.4220.687.2021.MK.5 z dnia 07.07.2021r. stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko a tym samym brak konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie w opinii ON-NS.9022.5.40.2021 z dnia 30.04.2021r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole w opinii PO.ZZŚ.3.435.159.2021.RG z dnia 10.05.2021r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Wójt Gminy Niechanowo zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie danych zawartych w k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do ok. 50 MW, składającej się z wolnostojących paneli fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą w tym przyłączami energetycznymi i stacjami elektroenergetycznymi, zlokalizowanej na dz. ewid. nr 21/2 oraz 19/1 obręb Nowa Wieś Niechanowska, gmina Niechanowo. Sumaryczna powierzchnia działek objętych

wnioskiem wynosi 33,24 ha. Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane na obszarze do 23,523 ha ww. działek. Powyższe zostało uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji, bowiem określa skalę przedsięwzięcia i sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu, Przewiduje się montaż: maksymalnie do 250 000 sztuk paneli fotowoltaicznych, inwerterów oraz do 20 kontenerowych stacji transformatorowych. Montaż paneli będzie miał miejsce na aluminiowych stelażach za pomocą kotew wbijanych w ziemię w rzędach, między którymi pozostawiony zostanie odpowiedni odstęp. Wnioskodawca planuje zastosować infrastrukturę naziemną i podziemną, linie kablowe energetyczno-światłowodowe oraz inne elementy infrastruktury związane z budową i eksploatacją przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż elektrownia fotowoltaiczna w trakcie swojej eksploatacji nie będzie źródłem emisji substancji do powietrza, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Jedynie na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c oraz e ustawy ooś ustalono, że przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji na gruntach wykorzystywanych rolniczo. Na podstawie k.i.p. oraz ogólnodostępnych danych przestrzennych ustalono, że najbliższy teren objęty ochroną akustyczną znajduje się ok. 120 m od granicy planowanego przedsięwzięcia. Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Wszelkie prace oraz ruch pojazdów zostaną ograniczone do pory dnia co znalazło odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Analiza k.i.p. wykazała, iż Wnioskodawca nie planuje wyposażenia paneli w wentylatory służące do chłodzenia konstrukcji ogniów. Chłodzenie paneli będzie się odbywać w sposób naturalny, przez obieg powietrza atmosferycznego. Jedynymi emitorami hałasu na etapie eksploatacji będą stacje transformatorowe. Biorąc powyższe pod uwagę, w szczególności cechy i parametry przedsięwzięcia, odległość od najbliższej zabudowy, posadowienie stacji transformatorowych typu kontenerowego, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu oraz dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś na podstawie informacji przedstawionych w k.i.p. ustalono, że w najbliższym otoczeniu przedmiotowej farmy, nie ustalono dodatkowych przedsięwzięć, których oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowaną inwestycją. Biorąc pod uwagę rodzaj i charakter przedsięwzięcia, złożoność oddziaływania, a także realizację zgodnie ze wskazanymi w niniejszym postanowieniu warunkami nie przewiduje się wystąpienia znaczących powiązań ani ponadnormatywnego kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy uznać, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Mając na uwadze rodzaj i treść złożonej dokumentacji, przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z

rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, z k.i.p. wynika, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę oraz koniecznością odprowadzania ścieków. Na etapie budowy, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego planuje się korzystać z przetransportowanych na teren inwestycji kontenerów sanitarnych. W k.i.p. wskazano, że w przypadku konieczności mycie paneli odbywać się będzie za pomocą technologii bezwodnej, przy użyciu szczotek lub wykorzystując wyłącznie czystą wodę, bez użycia środków chemicznych, w tym detergentów. Dopuszczono stosowanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska w przypadku silniejszych zabrudzeń, co wynika z dostępnej praktyki w przypadku tego typu inwestycji. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu. Z uwagi na skalę przedsięwzięcia, w warunkach niniejszej decyzji zobowiązano Wnioskodawcę aby przygotował szczelne, utwardzone zaplecze budowy, natomiast substancje ropopochodne zabezpieczyć i przechowywać w szczelnie zamkniętych zbiornikach. W k.i.p. wskazano, że w przypadku zastosowania transformatorów olejowych, pod każdym transformatorem zostanie zamontowana szczelna misa, mogąca zmagazynować całą objętość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej. Rozwiązania, ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne, zostały zawarte w warunkach wskazanych w niniejszej decyzji.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia, powstawać będą głównie odpady budowlane, związane z pracami inwestycyjnymi. W celu zabezpieczenia powierzchni ziemi, wytwarzane odpady będą magazynowane w miejscach do tego wyznaczonych oraz przekazywane zewnętrznym, wyspecjalizowanym firmom do dalszego zagospodarowania zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Część odpadów może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz. 779 z późn. zm.). Wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. Z k.i.p. wynika, że na etapie eksploatacji będą powstawać odpady związane z pracami serwisowo-remontowymi, które będą na bieżąco przekazywane do dalszego zagospodarowania zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Gospodarowanie odpadami na etapie likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia winno odbywać się na zasadach określonych w obowiązujących przepisach szczegółowych. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego,

górskiego oraz obszarach przylegających do jezior. Przedsięwzięcie od strony północno-wschodniej graniczyć będzie z obszarami leśnymi. Na podstawie danych przestrzennych ustalono, że przedsięwzięcie nie zostanie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś, biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia należy uznać, iż jego realizacja i eksploatacja nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na różnorodność biologiczną.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026, oddalony o 2,2 km od przedsięwzięcia. Ponadto zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na zlecenie Ministerstwa Środowiska, przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym KPnC-7F „Pojezierze Krajeńskie — południe”. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym i jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew lub krzewów. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, las, zabudowa zagrodowa, rów melioracyjny przepływający wzdłuż północno-zachodniej granicy planowanej elektrowni oraz znajdujące się w odległości do 1 km zbiorniki wodne. W uzupełnieniu k.i.p. Wnioskodawca nie wykluczył możliwości obsiania powierzchni elektrowni na etapie jej eksploatacji, dlatego w celu ochrony lokalnej bioróżnorodności nałożono warunek aby do ewentualnego obsiewu powierzchni biologicznie czynnej elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia. Ponadto dla ochrony ptaków lęgowych oraz w związku z lokalizacją w pobliżu planowanego przedsięwzięcia zbiorników wodnych nałożono w decyzji warunek koszenia terenu elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca oraz poza okresem migracji płazów. Wiosenny okres migracji dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października.

Celem ograniczenia powierzchniowego spływu biogenów i substancji chemicznych nałożono warunek niestosowania nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin. Mając na względzie rowy melioracyjne zlokalizowane w północnej części terenu, na którym zaplanowano realizację przedsięwzięcia w niniejszym postanowieniu nałożono także warunek nielocalizowania infrastruktury farmy fotowoltaicznej w ich obrębie. Zobowiązano także Wnioskodawcę do montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad ziemią co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. Na etapie prowadzenia prac ziemnych w decyzji nałożono warunek regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwięzionych w nich zwierząt. W celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom nałożono w decyzji warunek montażu ogrodzenia ażurowego, bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a powierzchnią ziemi. Aby zmniejszyć efekt olśnienia nałożono warunek zastosowania paneli

słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej, co ograniczy negatywne oddziaływanie na ptaki. Ze względu na pobliską zabudowę mieszkaniową w celu ograniczenia tzw. zanieczyszczenia światłem nałożono warunek rezygnacji z ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej.

Wnioskodawca w uzupełnieniu k.i.p. nie zdecydował się na wprowadzenie zieleni osłonowej, jednak zdaniem Regionalnego Dyrektora biorąc pod uwagę skalę przedsięwzięcia oraz sąsiedztwo Nowej Wsi Niechanowskiej istnieje konieczność podjęcia takich działań. Biorąc powyższe pod uwagę zobowiązano Wnioskodawcę do wprowadzenia pasa zieleni osłonowej:

- wzdłuż całej granicy działki ewid. nr 21/2 z działką ewid. nr 21/1;
- wzdłuż granicy działki ewid. 21/2 z działką ewid. nr 22 na długości nie mniejszej niż 100 m począwszy od styku działki ewid. nr 21/2 z działkami nr 21 i 22 w kierunku północnym.

Dla ochrony rodzimej bioróżnorodności dodano warunek niestosowania do tego celu gatunków obcych.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooŚ przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowana inwestycja znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW600061 o dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym. Jest monitorowana a ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest niezagrażona. Ponadto, przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie PLRW6000171836839 — Struga Bawół do Dopływu z Szemborowa, o statusie naturalna część wód (NAT) o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 poz. 1967) w analizowanej zlewni JCWP przedłużono termin osiągnięcia celu (dobrego stanu) na rok 2027, ze względu na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby

wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi (https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/), a także poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55). Najbliższy obszar chroniony to Powidzko — Bieniszewski Obszar Chronionego Krajobrazu (w odległości ok. 1,5 km na wschód od terenu zainwestowania). Inwestycja zlokalizowana jest w obszarze korytarzy ekologicznych: Pojezierze Gnieźnieńskie (KPnC-15B) oraz Pojezierze Krajeńskie-południe (KPnC-7F) oraz w obszarze Głównych Zbiorników Wód Podziemnych: nr 144 o nazwie Dolina Kopalna Wielkopolska (zbiornik porowy, Q, o zaleganiu warstwy wodonośnej od 15 do 90 m; średnia na gł. 46 m) oraz nr 143 o nazwie Subzbiornik Inowrocław — Gniezno (zbiornik porowy, Pg-Ng, o zaleganiu warstwy wodonośnej od 90 do 140 m; średnia na gł. 120 m). Najbliższy punkt poboru wody w odległości około 1,9 km na południowy zachód od terenu zainwestowania. W odległości ok. 55 m na zachód od działki 21/2 znajduje się ciek o nazwie Dopływ spod Kędzierzyna (uchodzący do Strugi Bawół).

Stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie narusza zapisów rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r., poz. 2129), zmienionego rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 17 lipca 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r., poz. 5165).

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, biorąc pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko analizę i ocenę bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia, jak również poprzez uzyskanie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole i opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie, Wójt Gminy Niechanowo uznał, że po zrealizowaniu przez inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska w związku z powyższym nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W trakcie prowadzonego postępowania zapewniono stronom czynny w nim udział poprzez zawiadomienie o wszczęciu postępowania i o zebraniu materiałów w sprawie z możliwością zapoznania się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie nie wpłynęły wnioski stron.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2020r., poz. 283 ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Złożenie wniosku o którym mowa w pkt 1, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu o którym mowa w pkt 1 od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ww. ustawy.
4. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Wójta Gminy Niechanowo w terminie 14 dni od daty doręczenia.
5. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
6. Zgodnie z art. 127a KPA z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



WÓJT
Szymon Rolaszewicz

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenia, zgodnie z art. 49 ustawy KPA
3. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie, ul. Św. Wawrzyńca 18, 62-200 Gniezno
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. J.H. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, ul. Prusa 3, 62-600 Koło

Sprawę prowadzi Dawid Miądowicz, tel. (61) 429 49 26

